

**Uchwała Nr Ci.70.2015**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 09 lutego 2015 r.**

*w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu*

Na podstawie art. 230 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

**Przewodniczący:** - Jan RUDOWSKI  
**Członkowie:** - Renata SOKOLNICKA  
- Krzysztof POLENS

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Na podstawie przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2022 oraz Uchwały budżetowej na 2015 rok wydaje się pozytywną opinię w zakresie planowanej kwoty długu Gminy Sochocin.

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Sochocin w trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęły:

- 1) w dniu 04 lutego 2015 r. Uchwała Rady Gminy Sochocin Nr IV/13/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin,
- 2) w dniu 05 lutego 2015 r. Uchwała Budżetowa Gminy Sochocin na rok 2015 Nr IV/14/2015 Rady Gminy Sochocin z dnia 29 stycznia 2015 roku.


Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonych uchwał, z której wynika, że:

- 1) zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2022 i uchwale budżetowej na 2015 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów oraz długu;
- 2) w 2015 r. nie zaplanowano zwiększenia długu;
- 3) prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto zobowiązania;

W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

  
CZŁONKÓW KOLEGIUM  
Rejonowego Sądu Obrachunkowego  
w Warszawie  
Jan Rudowski