

Protokół Nr XXVIII/2017
z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sochocin
z dnia 12 października 2017 roku
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury
pod przewodnictwem Pana Stanisława Kwiatkowskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy
Obrady rozpoczęto o godz. 12.00
Stan Radnych -14, obecnych – 14

**Nieobecna Pani Lucyna Marianna Jankiewicz- Radna, nieobecność
usprawiedliwiona.**

Ad – 1

Na podstawie art. 20 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym **Pan Stanisław Kwiatkowski - Przewodniczący Rady Gminy** – otworzył XXVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Sochocin VII kadencji samorządu gminnego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 Radnych, czyli quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał:

1. Państwa Radnych i Państwa Sołtysów
2. Pana Andrzeja Romatowskiego– Wójta Gminy Sochocin
3. Pana Piotra Zdziebłowskiego z Kancelarii Radców Prawnych,
4. Panią Marzannę Kucharzak –Skarbnika Gminy
5. Panią Elżbietę Krauze – Sekretarza Gminy
6. Kierowników wydziałów Urzędu Gminy oraz pracowników.
7. Przedstawicieli lokalnych mediów oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad – 2

Pan Stanisław Kwiatkowski - Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 2 „Przyjęcie porządku obrad”.

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały:**
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2017 rok;
- 4. Zamknięcie obrad XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Kwiatkowski poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Panu Andrzejowi Romatowskiemu- Wójtowi Gminy Sochocin.

Pan Andrzej Romatowski - Wójt Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Chciałem powiedzieć dlaczego Sesja Nadzwyczajna została zwołana. Dostaliśmy środki z Ministerstwa Sportu na poprawę infrastruktury sportowej poprzez modernizację hali sportowej oraz budowę boisk. Dwa przetargi były tak dość mocno zawyżone w związku z tym, że mija termin potrzebujemy środków na to żeby modernizację w hali sportowej przeprowadzić. W związku z tym zwołałem nadzwyczajną sesję, żeby przesunąć środki z jednego paragrafu na drugi. Zacznę od czegoś innego. Chciałbym Państwu przedstawić nowego Pana Prezesa Zakładu Komunalnego. Rada nadzorcza powołała go około dwóch tygodni temu. Na początku jego pracy trafiła się bakteria w wodzie. Teraz walczymy z tą bakterią - jest chlorowanie wody, czyszczenie zbiornika, czyszczenie całej instalacji wodociągowej. Chcę tylko powiedzieć że zbiornik wodny w Smardzewie jest dziurawy. Trzeba zrobić pewne kroki żeby to naprawić.”

Pan Wójt oddał głos Panu Prezesowi.

Pan Artur Pólgrabski – Prezes Gminnego Zakładu Komunalnego powiedział: „Dzień dobry Państwu! Niestety wynikła taka nieprzyjemna sytuacja. Jestem świeżo po rozmowie z szefem sanepidu. Mam dobre i niedobre informacje w związku z tym, że z pięciu punktów, które wskazał sanepid do poboru, 4 próby są dobre. W jednej z lokalizacji pokazała się jedna dosłownie, jedna bakteria. W związku z tym warunkowo będzie dopuszczona woda do spożycia z wyjątkiem tego jednego punktu. Można powiedzieć, że 99,9 % odbiorców będzie miało dobrą wodę. Natomiast w jednym gospodarstwie domowym wykryto tą bakterie. Myślę, że jest to dobra informacja. Cały czas prowadzimy prace chlorowania sieci w Smardzewie i płuczemy tą sieć. Umówiliśmy dzisiaj z laboratorium pobór w tym jednym punkcie prób. Myślę, że w poniedziałek będziemy mieli już informację, nawet wcześniej. Mamy taką zakładkę „online” i możemy sprawdzać sobie te wyniki, także już po 24 godzinach jakieś tam pierwsze wyniki są. Nie są one jeszcze oficjalne, ale dla nas już bardzo znaczące. Także jutro piątek, sobota, niedziela myślę, że w poniedziałek oficjalnie będziemy mogli przywrócić tą wodę wszystkim w 100% zdatną do picia. Czasami tak się zdarza, że te bakterie pojawiają się z nieznanymi przyczyn. Konkretnie nie wiadomo skąd one się wzięły, może to być jakieś skażenie przez osoby trzecie, takie też może być. Pan Wójt nadmieniał, że jest dziura w zbiorniku. Jest taka sytuacja, że odkryliśmy w odpowietrzeniu zbiornika retencyjnego jest taka siatka, która umożliwia wymianę powietrza w zbiorniku. Jeżeli zbiornik się napełnił to lustro wody się podnosi i powietrze musi mieć jakieś ujście. Ta siatka głęboko skorodowała i w jednym miejscu akurat od wejścia przez drabinę jest otwór, coś się tam stało. Trudno mi powiedzieć, nikogo nie złapaliśmy za rękę. Nikt nic nie wiedział ale taka dziura faktycznie jest. Inną przyczyną może być skażenie wtórne poprzez włączenie do instalacji w budynkach wody ze studni takich, które czasami mają własne ujęcia. Podłączenie takiego hydroforu może przedostać się do instalacji do wodociągu i skazić ten wodociąg. My prowadzimy harmonogram badań, monitoring to nakłada na nas Minister Zdrowia, który nad tym czuwa poprzez swoje jednostki w postaci sanepidu i my jesteśmy zobligowani badać. Każdy u siebie nie ma takiego obowiązku, także jeżeli ktoś ma własne ujęcie to jest świadomy, że ta woda jest dobra. Gołym okiem bakterii nie widać ale może ona zrobić bardzo dużo kłopotu. Będę wychodził z inicjatywą taką do mieszkańców, ci którzy mają takie własne ujęcie, hydrofornie żeby tą wodę z której korzystają nie przyłączali bezpośrednio do instalacji naszej sieci. To jest zabronione ale niestety praktyka pokazuje coś innego. Stacja jest zamknięta, jest kłódka jest

monitoring na stacji, ten monitoring jest Sms-owy. Takie obiekty były chronione przez zewnętrzne firmy, które bezpośrednio miały monitoring „on-line”. W razie jakiegokolwiek sabotażu przyjeżdża na miejsce firma, która ma podpisaną umowę na ochronę takiego obiektu - 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę. Taki obiekt jest chroniony. W tym przypadku mamy powiadomienia Sms-owe i pracownicy, którzy czuwają nad tymi obiektami dostają informacje ze stacji np. że jest brak zasilania, otwarcie zbiornika bo zbiorniki są pozamykane na kłódki. Jeżeli zbiornik jest otwarty mamy informację, że coś się dzieje na stacji. Przez siatkę zawsze łatwo można przejść to nie jest problem. Czy taka informacja zostanie przekazana jeszcze do końca tego nie zbadalem to jest zbyt krótki czas. Ta akcja, którą teraz prowadzimy naprawdę - dla spółki to zaangażowanie osobowe i wdrożenie wszystkich procedur nie pozwoliła mi na chwilę obecną jeszcze sprawdzić dokładnie czy ten system działał czy nie, czy działa tak jak wymagają tego przepisy. Będziemy następnie sprawdzać to urządzenie, czy działa czy wymaga dodatkowych zabezpieczeń. Czy to jest wystarczające, czy nie? Myślę, że sama kłódka i tego typu zabezpieczenia to jest zbyt mało dla wagi tego typu urządzeń, które tam się znajdują. To są obiekty, które są strategicznymi obiektami dla gminy i samorządu są najważniejsze bo dostarczają wodę do spożycia dla ludzi, a woda to jest produkt spożywczy i musi być zabezpieczona priorytetowo.”

Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy zapytał o przyczyny zatrucia wody.

Pan Artur Pólgrabski – Prezes Gminnego Zakładu Komunalnego odpowiedział: „Różne przypadki widziałem - do zbiorników pcha się różnego rodzaju robactwo, które również może być przyczyną tej sytuacji. Gryzonie, ptak mógł nawet wpaść potem po jakimś czasie zagniwając tworzy źródło zakażenia. Co do innych spraw nawet ślimaki widziałem w studniach. Wchodzą do studni głębinowych, tam jest wilgoć, warunki które sprzyjają tym ślimakom one mogą tam też wpaść do studni. Akurat w tym przypadku nie było takiego przypadku bo studnia jest zabezpieczona. Jedyne podejrzenie to jest ten zbiornik i zanieczyszczenie poprzez własne ujęcia wody. One nie są badane, tak jak już wspomniałem wcześniej bo nie ma takiego obowiązku. Czy ktoś skorzysta, czy nie korzysta a czasami skorzysta sporadycznie. A to jest najgorszy z możliwych przypadków. Gdy ktoś korzysta na bieżąco ta woda jest świeża. W hydroforze zawsze tworzy się bufor, który gromadzi jakąś objętość wody po jakimś czasie ta woda niestety zagniwa i tworzy właśnie źródło takiego zagrożenia. Może tworzyć - jest potencjalną przyczyną. Gdy nie ma zabezpieczenia zawór zwrotny antyskażeniowy na budynku podczas takiej sytuacji załączenia hydroforu może

wytworzyć się wyższe ciśnienie na hydroforze i jest efekt cofki z instalacji wewnętrznej do przyłącza. Potem nawet do sieci i taką sytuacją możemy mieć bez końca. Także, jeżeli tego nie wyeliminujemy to taka sytuacja może się powtarzać. Żeby znaleźć takie źródło jest naprawdę bardzo trudno.”

Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są pytania do Pana Prezesa.

Pan Dariusz Kujawski – Radny powiedział: „Każdy kto się przyłączał do sieci wodociągowej miał obowiązek odcięcia hydroforu. Jest to zabronione, zagrożone karą poniesienia kosztów, następnie czyszczenia takiego wodociągu. Więc ja bym prosił, żeby to sprawdzić. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie to zabezpieczenie takich obiektów strategicznych powinno być niestandardowe i jeżeli podejmie Pan takie działania, żeby zabezpieczyć to w odpowiedni sposób - nie powinien Pan tego mówić. Tylko osoby, które mają do tego dostęp i są odpowiednio przeszkolone mogą wiedzieć o tym.”

Pan Artur Pólgrabski – Prezes Gminnego Zakładu Komunalnego odpowiedział: „Proszę Pana z tego co wiem to te obiekty zostały przejęte w tym roku. Poprzedni eksplator zabezpieczał to w taki sposób w jaki zabezpieczał. W tym momencie poprzez jakieś sprawozdania i kontrolę będziemy chcieli wdrażać odpowiednie programy naprawcze. To będzie wymagało na pewno środków. A co do kontroli tych przyłączy jak najbardziej ma Pan rację ale wyegzekwowanie takich kroków jest trudne ze względu na to, że nie każdego potrafimy zmusić do tego żeby coś takiego zrobił. Możemy to ewentualnie na własny koszt robić, z tym że to jest znowu bardzo dobre dla nas ale wydajemy środki na instalację, która jest instalacją wewnętrzną. Czyli wydajemy pieniądze, swoje środki na ingerencję w instalację wewnętrzną budynku bo zawór zwrotny to jest urządzenie, które jest za zaworem po wodomierzu a przyłączy kończy się na pierwszym zaworze po wodomierzu potem zakładany jest zawór zwrotny antyskażeniowy. Według definicji przyłącza wodociągowego to jest urządzenie, które jest na instalacji wewnętrznej budynku.”

Głos zabrał Pan Wójt

Pan Andrzej Romatowski – Wójt Gminy Sochocin powiedział: „Słuchajcie Państwo, instalacja wodociągowa była robiona dwadzieścia lat temu. W Smardzewie drugie ujęcie 10, 12 lat temu. I właśnie na Smardzewie na zebraniu sołeckim było tak powiedziane przez ludzi, że dużo osób mieszkających w Smardzewie właśnie ma te dwa podłączenia, ma hydrofor

i podłączenie do sieci. I tutaj skoro mówicie Państwo o tych umowach to trzeba egzekwować. Dziękuję bardzo.”

Ad – 3

Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 3 porządku obrad „**Podjęcie uchwał**”. Poinformował, że Państwo Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały. Poprosił Panią Skarbnik o omówienie dwóch projektów uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2017 rok.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Poza koniecznością dokonania zwiększenia wydatków na przedsięwzięcie: „Rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej w gminie Sochocin”, dokonano również innych zmian w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej. Dochody ogółem budżetu gminy uległy zmniejszeniu o kwotę 20 689 zł. W dziale 750 zwiększono dochody z tytułu dotacji o kwotę 2 018 zł z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych. W dziale 852 zwiększono dochody z tytułu dotacji o kwotę 52 155 zł na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych. W dziale 855 zwiększono dochody z tytułu dotacji celowej na realizację świadczenia wychowawczego w wysokości 104 150 zł. W dziale 754 zmniejszono dochody z tytułu dotacji na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego o kwotę 100 000 zł zgodnie z rozwiązaniem za porozumieniem stron umowy. Zmniejszono również dochody na realizację projektu system wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi w powiecie płońskim o kwotę 79 012 zł zgodnie z pismem Starosty Płońskiego. Wydatki ogółem budżetu gminy uległy zmniejszeniu również o kwotę 20 689 zł. W dziale 600 zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 12 000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi w miejscowości Drożdżyn oraz zwiększono wydatki na bieżące utrzymanie dróg o kwotę 50 000 zł. W dziale 754 zmniejszono wydatki na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego o kwotę 286 400 zł tj. 100 000 z tytułu dotacji i 186 400 zł był to wkład własny gminy. Zmniejszono wydatki na realizację projektu systemu wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi o kwotę 98 765 zł to przedsięwzięcie zgodnie z pismem Pana Starosty będzie realizowane w przyszłym roku. Ponadto zwiększono wydatki o kwotę 10 000 zł na remont samochodu pożarniczego w OSP Sochocin oraz kwotę 60 300 zł w celu uzyskania certyfikatu CNBOP samochodu MAN. W dziale 801 zwiększono wydatki o kwotę 50 000 zł na realizację przedsięwzięcia: „Rozwój szkolnej infrastruktury sportowej w gminie Sochocin”.

Zwiększenie wydatków spowodowane jest wynikiem drugiego postępowania przetargowego, w którym najniższa złożona oferta przewyższa kwotę zabezpieczoną w budżecie o kwotę 44 473,07zł. Dokonano również przeniesienia między paragrafami w celu prawidłowego wykonania planu wydatków budżetu. W działach 750, 852 i 855 dokonano zwiększenia wydatków zgodnie z kwotami uzyskanych dotacji. W dziale 900 zwiększono wydatki o kwotę 10 000 zł na utrzymanie porządku w miejscowości Sochocin oraz zwiększono wydatki o kwotę 8 853 zł za opłaty na oświetlenie uliczne. W dziale 921 zwiększono wydatki o kwotę 5 000 zł są to koszty utrzymania świetlic. Dziękuję bardzo.”

Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik i zapytał zebranych czy są pytania.

Pan Krzysztof Dziegielewski – Radny zwrócił się do Pana Wójta i zapytał: „Panie Wójcie skąd wzięła się ta kwota 220 000 zł na remont hali. Zawsze była mowa, że po przetargowe kwoty są niższe niż te zabezpieczane, a tu jest odwrotnie kwota jest wyższa od tej zabezpieczonej. Czy to wynika z niedoszacowania? Czy z jakiegoś błędu na etapie budowania projektu?”

Pan Andrzej Romatowski – Wójt Gminy Sochocin powiedział: „Szanowni Państwo, z tego co wiem ceny były niższe niż te które obowiązują obecnie dlatego tak to musimy podnieść nie będziemy robić bo musimy chyba do 15 października do 15 listopada musimy mieć to wykonane. Szkoda żebyśmy te środki stracili. Ceny wzrosły i to dużo wzrosły. Jest 40 000 na przetargu więcej my nie mamy innych możliwości jak przenieść z paragrafu na paragraf.”

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Kwiatkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Sochocin.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

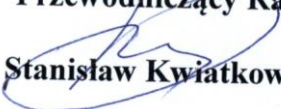
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Kwiatkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2017 rok.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad – 4

Pan Stanisław Kwiatkowski - Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy słowami „Zamykam obrady XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Dziękuję Państwu za uwagę.”

Przewodniczący Rady

Stanisław Kwiatkowski

Protokół sporządziła:

Iwona Białęcka

Nagranie video z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sochocin z dokładnymi wypowiedziami dostępne na stronie Urzędu Gminy Sochocin www.sochocin.pl.