

Protokół Nr XXXI
z XXXI Sesji Rady Gminy Sochocin
z dnia 26 sierpnia 2014 roku
w sali narad Urzędu Gminy Sochocin
pod przewodnictwem Pana Dariusza Świercza
- Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00
Stan Radnych -15, obecnych – 15
Zakończono o godz. 13.11

Ad – 1

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** – otworzył XXXI Sesję Rady Gminy Sochocin VI kadencji samorządu gminnego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 Radnych, czyli quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał Państwa Radnych i Państwa Sołtysów, Panią Annę Zwierzchowską – Wójta Gminy Sochocin, Pana Jana Antonowicza – Przedstawiciela Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej, Panią Małgorzatę Najechalską – Prezesa Zarządu Lokalnej Grupy Działania Przyjazne Mazowsze, Pana Jerzego Ryzińskiego – Zastępcę Wójta, Panią Elżbietę Krauze – Sekretarza Gminy, Panią Marzannę Kucharzak - Skarbnika Gminy, dyrektorów placówek oświatowych (według listy obecności), kierowników jednostek organizacyjnych (według listy obecności), kierowników wydziałów (według listy obecności), przedstawicieli mediów.

Ad – 2

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 2 i przedstawił porządek obrad w następującej kolejności:

1. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 25 czerwca 2014 roku.**
4. **Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych.**
5. **Informacja o przebiegu wykonania budżetu, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 roku.**
6. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów.**
7. **Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Rady Gminy Sochocin.**
8. **Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez pracowników samorządowych wydających decyzje administracyjne.**
9. **Dyskusja.**
10. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) **w sprawie zatwierdzenia decyzji Kapituły dotyczącej nadania honorowych tytułów „Zasłużony dla Gminy Sochocin” oraz „Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej”;**
 - 2) **w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu gminy;**
 - 3) **w sprawie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sochocinie;**
 - 4) **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin;**
 - 5) **w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2014 rok.**
11. **Interpelacje Radnych, w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**
12. **Wolne wnioski i zapytania.**
13. **Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Gminy.**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował zmianę w porządku obrad wynikającą z obecności na sesji Pani Małgorzaty Najechalskiej – Prezesa Lokalnej Grupy Działania „Przyjazne Mazowsze”. Zmiana polegałaby na tym, żeby udzielić głosu Pani Prezes przed pkt. 4 „Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych”, a nie dopiero w pkt. 9 „Dyskusja”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto z Państwa Radnych wyraża zgodę na poprawkę do porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” –0.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowaną poprawką.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad – 3

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeczytał punkt 3 porządku obrad: „Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 25 czerwca 2014 roku”. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXX Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 25 czerwca 2014 roku.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” –0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy w tym momencie powitał wchodzącego na salę obrad Pana Jacka Nieściora – Radcę Prawnego.

Następnie **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o zabranie głosu Panią Małgorzatę Najechalską – Prezesa Lokalnej Grupy Działania Przyjazne Mazowsze.

Pani Małgorzata Najechalska – Prezes Lokalnej Grupy Działania „Przyjazne Mazowsze” podziękowała za zaproszenie i przedstawiając prezentację multimedialną, powiedziała min.:

- że dobiega końca okres wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, ale nasi beneficjenci mają jeszcze do zrealizowania ponad 50 % projektów z Osi 4 Leader.

- że środków pozyskanych przez Lokalną Grupę Działania - Przyjazne Mazowsze korzystają nie tylko członkowie stowarzyszenia – gminy, parafie, organizacje pozarządowe, ale też sami mieszkańcy.

- mieszkańcy gmin korzystają w dwojaki sposób: sami składając projekty (np. na zakup maszyn, rozwój bazy turystycznej) albo korzystając z projektów zrealizowanych przez innych np. ze świetlic, skwerów, boisk sportowych, imprez.

Następnie Pani Prezes podziękowała w imieniu Lokalnej Grupy Działania – Przyjazne Mazowsze za realizację projektów w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju i przedstawiła zadania LGD do wykonania w przyszłości, a mianowicie:

LGD – Przyjazne Mazowsze przystępuje do tworzenia nowej Lokalnej Strategii Rozwoju w Ramach PROW na lata 2014-2020, ponieważ chcemy pozyskać pieniądze na rozwój naszych wsi i miasteczek.

LGD chce tworzyć LSR ze wszystkimi mieszkańcami naszego powiatu.

Nowa Strategia powinna jeszcze bardziej uwzględniać potrzeby mieszkańców naszych gmin.

Na koniec Pani Małgorzata Najechalska poprosiła mieszkańców gminy Sochocin o udział w spotkaniach poprzedzających opracowanie nowej Lokalnej Strategii Rozwoju informując jednocześnie, że pierwsze spotkania odbędą się w poszczególnych gminach pod koniec tego roku. Terminy spotkań będą zamieszczone na stronie internetowej lgdpm.pl oraz na stronie www.sochocin.pl;

Pan Jerzy Ryziński – Zastępca Wójta - złożył podziękowanie Pani Prezes za dotychczasową współpracę.

Ad – 3

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 3 porządku obrad „**Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych**”. Poprosił o zabranie głosu Panią Annę Zwierzchowską – Wójta Gminy.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy – powiedziała, co następuje:

„ Informacja o działalności międzysesyjnej

Wójta Gminy Sochocin

przedstawiona na Sesji Rady Gminy Sochocin

w dniu 26 sierpnia 2014 roku

Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado!

Panie i Panowie Sołtysi!

Szanowni Państwo!

Uchwały podjęte przez Państwa Radnych na Sesji Rady Gminy w dniu 25 czerwca 2014 roku zostały przekazane do organów nadzoru zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz do komórek merytorycznych Urzędu Gminy w celu ich realizacji.

W okresie od 25 czerwca podejmowane były działania w zakresie bieżących spraw Gminy i Urzędu Gminy w formie 15 zarządzeń Wójta, najważniejsze z nich to zarządzenia dotyczące spraw finansowych, w tym w szczególności opracowano informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze bieżącego roku.

W miesiącu sierpniu rolnicy z terenu gminy Sochocin składają wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W ramach rządowego programu „Wyprawka szkolna” rodziny o dochodzie nie przekraczającym 539 zł. netto na 1 osobę mogą składać wnioski o dofinansowanie zakupu podręczników szkolnych dla dzieci klas II, III, i VI oraz dzieci z niektórymi

niepełnosprawnościami. Wnioski należy składać do 5 września w szkołach, do których dzieci uczęszczają uczniowie.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje program dla rodzin wielodzietnych dotyczący „Karty dużej rodziny”. Do otrzymania karty uprawnione są rodziny z trojgiem i więcej dzieci. Karta ułatwia rodzinom między innymi dostęp do kultury, aktywnego spędzania czasu oraz obniża koszty życia codziennego. Szczegółowe informacje można uzyskać w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.

Jeśli chodzi o realizację gminnych inwestycji, to poziom zaawansowania prac w zakresie realizacji inwestycji gminnych przedstawia się następująco:

W czerwcu 2014 roku zakończyliśmy realizację przedsięwzięcia pn. „**Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Sochocin**”. Przedsięwzięcie zostało wykonane zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz całkowicie rozliczone .

Kolejnym wieloletnim przedsięwzięciem jest „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sochocin – etap II a**”. W omawianym okresie zakończony został **podetap II**, który objął budowę sieci kanalizacji sanitarnej od przepompowni P3 (przy Poczcie w Sochocinie) do przepompowni P4 (przy Gminnym Zakładzie Komunalnym)

Podetap I i podetap II zostały wykonane i rozliczone zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Zakończyliśmy prace przy układaniu **chodnika z kostki brukowej na ulicy Kwiatowej** w Sochocinie (długość wykonanego chodnika - 300 mb.)

Aktualnie układany jest chodnik z kostki brukowej na ulicy Pułaskiego w Sochocinie.

28 czerwca 2014 roku został oddany do użytku **teren sportowo – rekreacyjny** na ulicy Kwiatowej w Sochocinie.

Dobiegają końca prace związane z „**Remontem, modernizacją i wyposażeniem świetlicy wiejskiej w Kołozębiu**”. Przewidywany odbiór prac – do końca sierpnia zgodnie z umową

z Wykonawcą. Na piątek ustalony termin odbioru prac.

Zakończyliśmy prace w zakresie opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej w ramach realizacji zadania pn.: „**Modernizacja transportu rolniczego w miejscowości Niewikła**”. Przewidywany termin zakończenia modernizacji drogi to październik b.r.

Zrealizowaliśmy zadanie pn. „**Modernizacja drogi transportu rolniczego w Milewie**”(wykonano zarys rowu, ułożono przepusty pod zjazdami, nawieziono i rozplantowano żwir z zagęszczeniem nawierzchni na odcinku 400 mb.)

Wykonaliśmy remonty dróg gminnych w ramach **funduszu sołeckiego**. Pozostały zadania do realizacji w Ślepowronach i pozostanie do realizacji zadanie z związane z zakupem żużlu i destruktu zgodnie z uchwałami, które zostały podjęte przez sołectwa.

Z funduszu sołeckiego zamontowaliśmy elementy placów zabaw w Smardzewie i Wycinkach.

W ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych wykonaliśmy następujące prace:

- naprawa przepustów w Kępie i Milewie,
- naprawa barierki przydrożnej w Żelechach,
- częściowe dożwirowanie drogi w Kępie, Żelechach i ulicy Zakościelnej w Sochocinie,
- wyrównanie nawierzchni dróg gminnych w następujących miejscowościach: Milewo, Niewikła, Kuchary Królewskie, Podsmardzewo, Smardzewo oraz w Sochocinie na ulicach: Cioska, Hermanowicza, Kwiatowa, Pułaskiego, Sucharskiego, Wolności i Zakościelna.

Ponadto wykonywano wycinkę krzewów i zagajników w pasie drogowym, wykaszanie poboczy i rowów przy drogach gminnych, a także wyrównywanie nawierzchni żwirowych zgodnie ze zgłoszeniami przedstawianym przez Państwa Sołtysów.

W dniu 23 sierpnia odbyły się gminne zawody sportowo-pożarnicze w miejscowości Kępa, w których wzięło udział 5 jednostek OSP z terenu naszej gminy.

Zakończyliśmy w tym okresie remonty pomieszczeń w świetlicy i jednocześnie Remizie OSP w Kępie. W tej chwili ten budynek wygląda zupełnie inaczej. Pozostała do remontu tylko duża sala.

Promocja i Sprawy Społeczne

1. 5 lipca zorganizowano VIII Dni Sohocina pod hasłem „ Lato w guzikowej wiosce”.

Impreza jest współfinansowana ze środków UE PROW na lata 2007-2013 w zakresie małych projektów.

W ramach powyższego przedsięwzięcia opracowano oraz wydano „Praktyczny przewodnik po Gminie Sohocin” i wznowiono publikację „Sohocińskie guziki ślad dawnej tradycji”.

2. 17 sierpnia – odbyła się uroczystość 94 rocznicy Bitwy nad Wkrą, w której uczestniczyli członkowie Stowarzyszenia Rekonstrukcji Historycznej 79 Pułku Piechoty Strzelców Słonimskich im. Hetmana Lwa Sapiehy, zaproszeni goście i mieszkańcy naszej gminy .

Dzisiejsza sesja w swej tematyce w znacznej części poświęcona jest sprawom oświaty. Swoje sprawozdania w placówkach oświatowych za chwilę przedstawia Państwu Państwo Dyrektorzy. Ja natomiast chciałabym tylko powiedzieć, że w okresie między sesjami wykonany został remont w Szkole Podstawowej w Kołozębnie, które przygotowuje się do uroczystości nadania Imienia Św. Jana Pawła II . Chciałabym powiedzieć, że na rzecz tego remontu pozyskaliśmy 60 tys. zł. z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Także dzięki staraniom Radnego Pana Zygmunta Pierzchały Pani Dyrektor znalazła sponsora, który przekazał szkole farbę do malowania wszystkich korytarzy, pomieszczeń i sali gimnastycznej, szatni oraz sal lekcyjnych. Niniejszym chciałabym Panu Radnemu złożyć serdeczne podziękowanie za to, że włączył się w tą pracę. Bardzo serdecznie Panie Radny dziękuję. Chciałabym również podkreślić, że większość prac związanych z malowaniem szkoły wykonali pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych. Za prace, które zostały tam wykonane nie trzeba było płacić dużych pieniędzy firmom, które zapewne wzięłyby dużo więcej pieniędzy niż

wynoszą wynagrodzenia zatrudnionych osób. Również przeprowadzony został remont korytarzy w Smardzewie i prowadzone były prace związane z przygotowaniem do nowego roku szkolnego w Publicznym Zespole Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie. O tym powiedzą Dyrektorzy wymienionych szkół.

Ja tylko chciałabym bardzo serdecznie podziękować wszystkim Państwu Radnym za współpracę, Państwu Sołtysom oraz moim pracownikom, którzy na pewno w tym okresie mieli bardzo dużo pracy bo zakończenie tak dużych inwestycji wymagało od nas ogromnej dyscypliny, rzetelności i ogromnego zaangażowania. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim Państwu za uwagę” . .

Ad – 5

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 5 „**Informacja o przebiegu wykonania budżetu, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 roku**”. Poprosił o zabranie głosu Panią Annę Zwierzchowską – Wójta Gminy.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy – powiedziała, co następuje:

„ Panie Przewodniczący !

Panie, Panowie Radni !

Szanowni Państwo !

W materiałach ma dzisiejszą Sesję zawarte są następujące dokumenty dotyczące wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku:

informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy,

informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć,

informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.

Stosownie do zapisów ustawy o finansach publicznych komplet materiałów dotyczących przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze bieżącego roku został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

W chwili obecnej przedstawię Państwu najistotniejsze dane obrazujące poziom wykonania budżetu gminy za I półrocze.

Dochody budżetu gminy uchwalone pierwotnie w wysokości **15 809 240, 44 zł.**, po zmianach wynoszą **17 209 897 zł.** (wzrost o 8%).

Za I półrocze dochody budżetu wykonano w wysokości **8 809 526 zł.**, co stanowi 51,19% wykonania w stosunku do planu po zmianach, w tym:

dochody bieżące wykonano w wysokości 8 671 646 zł.

dochody majątkowe – w wysokości 137 880 zł.

W dochodach majątkowych mieści się również:

Dochody z tytułu sprzedaży działki w Gromadzinie wynoszą **73 120 zł.**

Wpływy z tytułu dzierżaw oraz użytkowania wieczystego gruntów stanowiących mienie gminne stanowią kwotę **5 657 zł.**

Niski poziom wykonania dochodów majątkowych spowodowany jest tym, że zgodnie z zawartymi umowami o dofinansowanie dotacje na inwestycje wpłyną w II półroczu 2014 r.

dochody własne wykonano w wysokości **3 115 675 zł.**, co stanowi **49, 99 %** wykonania w stosunku do planu,

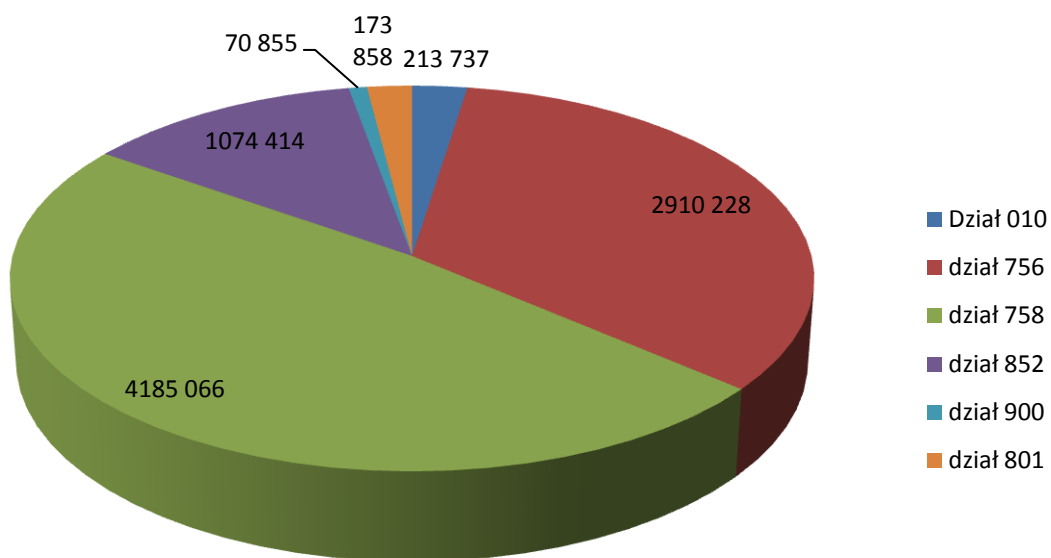
dochody z tytułu subwencji ogólnej wykonano w wysokości – **4 185 066 zł.**, co stanowi **56,75%** wykonania w stosunku do planu,

dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa wykonano w wysokości – **1 444 025 zł.**, co stanowi **55, 88%** wykonania w stosunku do planu,

Obecnie przedstawię wykonanie dochodów w formie prezentacji graficznej

Wykres numer I obrazuje wykonanie dochodów w I półroczu 2014 roku działach klasyfikacji budżetowej

Wykres numer I " Wykonanie dochodów w budżecie gminy Sochocin za I półrocze 2014 roku"



W najwyższym stopniu wykonano dochody:

w **dziale 758** – różne rozliczenia (którym zawarta jest subwencja ogólna oraz jej części (oświatowa, wyrównawcza i równoważąca) – wykonano dochody w wysokości **4 185 066 zł.**, co stanowi **56,75%** wykonania,

w **dziale 756** – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych oraz od jednostek nie posiadających osobowości prawnej – dochody wykonano w wysokości

2 910 228,37 zł., co stanowi **48,93 %** wykonania, w tym :

- dochód z podatku od nieruchomości wykonano w wysokości **940 029 zł.**

(52,22% wykonania),

- dochód z podatku rolnego - **195 063 zł.** (49,96 % wykonania),

- dochód z podatku leśnego – **59 677 zł.** (52,44% wykonania),

- dochód z podatku od środków transportowych – **73 396 zł.** (51,94% wykonania),

w **dziale 852** – pomoc społeczna – wykonanie wynosi 1 074 414, 94 zł.

(52,23% wykonania)

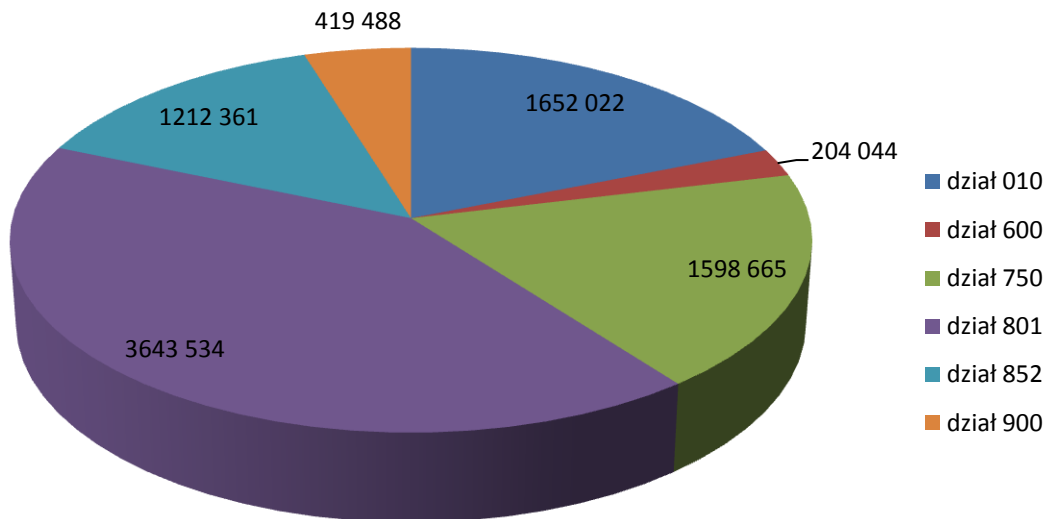
Pozwólcie Państwo, że przejdę teraz do omawiania.

Przystępuję do przedstawienia wykonania wydatków budżetu gminy.

Planowane wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą **17 171 760,44 zł.**, w I półroczu bieżącego roku zostały wykonane w wysokości **9 449 439 zł.**, co stanowi **52,37 %** w stosunku do planu po zmianach.

Wykres numer II obrazuje wykonanie wydatków w I półroczu 2014 roku działach klasyfikacji budżetowej

Tabela numer II wykonanie wydatków budżetu gminy Sochocin za I półrocze 2014 roku



Najwyższych wydatków dokonano w następujących działach:

Dział 801 – oświata i wychowanie – **3 643 534 zł.** (54,18 % wykonania), wydatki na oświatę zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze bieżącego roku.

Dział 750 – administracja publiczna - **1 598 665,83 zł.**(49,65 % wykonania).

Są to wydatki związane z :

wykonywaniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej
(wykonanie – **22 729 zł.**),

funkcjonowaniem organów gminy – diety radnych, sołtysów, zakup materiałów biurowych, prenumeraty (wykonanie – **39 598,41 zł.**),

wydatkami związanymi z funkcjonowaniem gminy nie ujętymi w innych działach klasyfikacji budżetowej w tym urzędzie gminy (wykonanie **1 517 019,27 zł.**).

Na wydatki bieżące składają się

wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – **1 164 857,14 zł.**
Są to:

-wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy – **854 779,79** (w tym: nagrody jubileuszowe – **77 080 zł.**);

-dodatkowe wynagrodzenie roczne pracowników – **133 688,57 zł.**,

-wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych – **17 745,25 zł.**

-składki na ubezpieczenia społeczne – **142 732,92 zł.**

-składki na Fundusz pracy – **15 910,61 zł.**

Pozostałe wydatki bieżące związane są z utrzymaniem budynków, ubezpieczeniem, opłatami za energię, gaz oraz inne media, związane z wypłatą prowizji sołtysom, utrzymaniem samochodu służbowego i stanowią kwotę **352 162,13 zł.**

Wydatki na promocję gminy wykonano w wysokości **19 319,15 zł.** Kwotę 5 558, 74 zł. wydatkowano na realizację projektu VIII Dni Sochocina pod hasłem „lato w guzikowej wiosce” realizowanego w ramach Programu Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

W wysokim stopniu wykonano również wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

Dział 010 – rolnictwo i łowiectwo – **1 652 022,81 zł.** (95,37% wykonania) , w dziale tym ujęte są wydatki majątkowe w ramach realizowanych inwestycji a także wydatki bieżące (zakup usług- uzgodnienia techniczne, mapy)

Dział 852 – pomoc społeczna – **1 212 361,21 zł.** (**49,01%** wykonania),

Dział 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska - **419 488,71 zł.**

(29,05 % wykonania)

W dziale 900 (rozdział 90002 – gospodarka odpadami wydatki wykonano w wysokości 270 358, 32 zł. (44,72% wykonania) są to koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wydatek stanowią koszty wywozu odpadów komunalnych oraz opłaty ponoszone przez Urząd Gminy dla realizacji i funkcjonowania systemu.

Wydatki bieżące wykonano w wysokości **6 761 912 zł.** (50,78 % wykonania), natomiast wydatki majątkowe w wysokości **1 580 165 zł.** (62,02% wykonania).

III. Planowane w 2014 roku zadania inwestycyjne nie objęte Wieloletnią Prognozą Finansową to:

zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Sochocin” inwestycja realizowana na podstawie zawartej umowy z Samorządem Województwa Mazowieckiego. Koszt przedsięwzięcia to **142 891 zł.** W lipcu bieżącego roku otrzymaliśmy pomoc finansową w wysokości 80 % kosztów kwalifikowanych w wysokości **80 658 zł.** Zadanie zrealizowane w 100%.

„modernizacja drogi transportu rolniczego w Niewikli planowany koszt zadania to **70 000 zł.** Podpisaliśmy umowę o dofinansowanie inwestycji z Samorządem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w wysokości **65 000 zł.** Inwestycja będzie realizowana w II połowie 2014 roku.

modernizacja drogi gminnej w Milewie – planowany koszt zadania to kwota **40 000 zł.,** realizacja w II połowie bieżącego roku.

modernizacja ulicy Pułaskiego w Sochocinie – planowany koszt zadania to kwota **60 000 zł.** realizacja w II połowie bieżącego roku.

budowa chodnika z kostki brukowej na ulicy Kwiatowej w Sohocinie– planowany koszt zadania to kwota **50 000 zł.** zakończenie realizacji w II połowie bieżącego roku .

modernizacja świetlicy wiejskiej w Milewie – planowany koszt zadania to kwota **19 473, 86 zł.** realizacja w II połowie bieżącego roku

IV. Realizacja przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedstawia się następująco:

„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Sohocin” – wykonano i rozliczono całość inwestycji obejmującej budynki: Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych, Halę Sportową, Stołówkę Szkolną, Urząd Gminy i Gminny Ośrodek Kultury.

Na realizację tego zadania podpisaliśmy umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o dofinansowanie. Wykonawca jest firma SIMBUD Grzegorz Kuligowski, a inspektorem nadzoru – usługi budowlane Andrzej Szadkowski.

całkowity koszt przedsięwzięcia stanowi kwota: **1 543 701 zł.**

dotacja : 366 538 zł.

pożyczka: 740 717 zł

kwota wydatków w 2014 roku: **333 167 zł.**

płatności dokonano w miesiącu lipcu bieżącego roku.

W I półroczu bieżącego roku zaciągnęliśmy pożyczkę na powyższe przedsięwzięcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości **212 251,28 zł.**

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej miejscowości Sohocin – etap IIa”

W zakresie realizacji przedsięwzięcia podpisaliśmy umowę z Samorządem Województwa Mazowieckiego o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej - PROW na lata 2007-2013. Dofinansowanie wynosi 75 % kosztów kwalifikowanych.

Zakończono i rozliczono I etap, w ramach którego wybudowana została sieć kanalizacji sanitarnej o długości **3 160,81 mb.** w ulicach: Szkolna, Płońska do przepompowni P3, Płońska do „Rynku”, Nadrzeczna, Guzikarzy, Sienkiewicza do przepompowni P4, częściowo Wolności i Żeromskiego.

(dofinansowanie – **1 400 327 zł.;** pierwsza transza : **873 124 zł.;** druga transza: **527 203 zł.)**

W miesiącu lipcu br. gmina uzyskała dofinansowanie zgodnie z podpisaną umową.

Zakończenie inwestycji jest przewidywane na czerwiec 2015 roku. W 2014 roku planowane wydatki na tę inwestycję to kwota **1 464 961,45 zł.** – wykonanie – **1 431 924, 43 zł.**

„**Remont, modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kołozębnie**” – podpisaliśmy umowę z Samorządem Województwa Mazowieckiego, w ramach której uzyskaliśmy pomoc w wysokości **171 192 zł.**

(80% kosztów kwalifikowanych) realizowane przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PREMIUM Marcin Pijanowski z Ojrzenia. Podpisaliśmy umowę na kwotę **257 794, 27 zł.**

Planowany termin zakończenia przedsięwzięcia to 31 sierpień 2014 rok.

V. Fundusz sołecki w I połowie bieżącego roku zrealizowany został w kwocie **76 278,23 zł., wykonaliśmy:**

remonty dróg w Barakach, Budach Gutarzewskich, Gutarzewie, Jędrzejewie, Kępie, Kondraju, Kucharach Królewskich, Kucharach Żydowskich, Pruszkowie, Żelechach, (**71 348, 23 zł. zł.**),

oświetlenie uliczne w Bielach i Gromadzinie (**4 930 zł.**)

VI. Do najważniejszych zadań zleconych, które realizowaliśmy w omawianym okresie należą:

zwrot podatku akcyzowego od oleju napędowego zakupionego przez rolników oraz koszty obsługi zadania,

prowadzenie rejestru wyborców,

wybory do Parlamentu Europejskiego,

świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne , rentowe, zdrowotne.

Na realizację zadań zleconych w I półroczu przeznaczaliśmy kwotę **1 107 362,11 zł.**, co stanowi **54,69%** planowanych wydatków.

VII. Wykonanie planu finansowego za I półrocze 2014 roku Gminnego Ośrodka Kultury przedstawia się następująco:

przychody zrealizowano w wysokości **192 557zł.**, co stanowi **54,55%** wykonania w stosunku do planu,

koszty ogółem zrealizowano w wysokości **193 564,86 zł.**, co stanowi **54,83%** wykonania w stosunku do planu.

VIII. W Gminnej Bibliotece Publicznej plan finansowy wykonano w sposób następujący:

przychody zrealizowano w wysokości **66 250 zł.**, co stanowi **50,96%** wykonania w stosunku do planu,

koszty ogółem zrealizowano w wysokości **64 838,80 zł.**, co stanowi **49,88%** wykonania w stosunku do planu.

IX. W I półroczu 2014 roku jednostki budżetowe gminy pozyskały środki finansowe w ramach prowadzenia rachunków dochodów własnych

Zbiorcza realizacja przedstawia się następująco:

Dochody – wykonanie – **38 918 zł.** (13,90 % wykonania)

Wydatki - wykonanie - **30 913 zł.** (11,04% wykonania)

X. Podsumowując wykonanie budżetu za I półrocze należy stwierdzić, że:

wynik finansowy za I półrocze wynosi - **639 913,45 zł.**,

przychody budżetu – **959 038, 12 zł.**,

rozchody budżetu – **62 500 zł.**,

stan zadłużenia na dzień 30 czerwca 2014 roku wynosi **1 428 217 zł.**

(kredyt – 687 500 zł., pożyczka – 740 717 zł.)

stan zobowiązań na dzień 30 czerwca 2014 roku wynosi **153 679,23 zł.**,

Skutki:

obniżenia górnych stawek podatków lokalnych zgodnie z podjętymi uchwałami Rady Gminy – **209 181,70 zł.**

zwolnień zgodnie z podjętymi uchwałami Rady Gminy – **81 974,58 zł.**

umorzenia zaległości podatkowych – **1 591,50 zł.**

Łączne skutki z powyższych tytułów wynoszą **292 747,78 zł., co stanowi 3,32 %** planowanych dochodów ogółem.

XII. Wieloletnia prognoza finansowa:

Na dzień 30 czerwca 2014 roku zachowana została korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sochocin i uchwale budżetowej.

Szczegółowa informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin w formie tabelarycznej i opisowej znajduje się w materiałach na dzisiejszą sesję.

Szanowni Państwo,

Tak przedstawia się wykonanie budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków za I półrocze 2014 roku.

Bardzo serdecznie dziękuję za współpracę w tym zakresie. Szczególne podziękowanie kieruję do Pani Skarbnik, która prowadzi bardzo skrupulatną, rzetelną i gospodarną politykę finansową w uzgodnieniu z Wójtem Gminy. Dziękuję za dobrą współpracę.

Dziękuję za uwagę”.

Ad – 5

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 5 porządku obrad „ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów” o zabranie głosu poprosił Panią Agnieszkę Wiśniewską – Inspektora do spraw oświaty /informacja załączona w materiałach na sesję/.

Następnie **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o zabranie głosu Dyrektorów Szkół:

Pani Beata Grabarczyk – Tomaszewicz – Dyrektor Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie / informacja załączona w materiałach na sesję/;

Pani Małgorzata Tomaszek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kołozębju / informacja załączona w materiałach na sesję/;

Pan Andrzej Kozera – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Smardzewie / informacja załączona w materiałach na sesję/;

Ad – 6

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 6 porządku obrad „Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Rady Gminy Sochocin”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił informację, że 15 Radnych złożyło oświadczenia majątkowe w terminie do 30 kwietnia według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. Podczas analizy oświadczeń nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie.

Ad – 7

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 7 porządku obrad „Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez pracowników samorządowych wydających decyzje administracyjne” i poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Krauze – Sekretarza Gminy.

Pani Elżbieta Krauze – Sekretarz Gminy przedstawiła informację, że u Urzędzie wszystkie oświadczenia pracowników przyjmuje Wydział Kadr i Organizacji. Oświadczenia majątkowe składali pracownicy wydający decyzje administracyjne, a także Zastępca Wójta, Skarbnik i Sekretarz Gminy. Również Pani Wójt, której oświadczenie było przekazane do Wojewody.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – dodał, że oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie i podczas analizy nie stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych.

15 minut przerwy

Po przerwie

Ad – 9

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - przeszedł do punktu 9 porządku obrad „Dyskusja” i zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad – 10

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - przeszedł do punktu 10 porządku obrad „Podjęcie uchwał”

Następnie Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił pierwszy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia decyzji Kapituły dotyczącej nadania honorowych tytułów „Zasłużony dla Gminy Sochocin” oraz „Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej”;

Komentarz do uchwały przedstawiła Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy. /Uzasadnienie do uchwały wraz z wnioskiem o zatwierdzenie decyzji Kapituły dotyczącej nadania honorowych tytułów „Zasłużony dla Gminy Sochocin” oraz „Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej” załączone w materiałach na sesję/.

Pani Anna Giranowska – Radna zapytała, kto jest właścicielem wypożyczalni kajaków EL – DAW. Poprosiła Przewodniczącą Kapituły o scharakteryzowanie, czym te firmy zasłużyły sobie na miano „Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej”, co one zrobiły dla naszej gminy, bo analizując projekt uchwały względem osób Pani Heleny Komorowskiej i Pani Anny Sobótki. Radna nie miała żadnych wątpliwości, ponieważ osoby te są znane w naszej gminie i wyróżniają się swą działalnością. Natomiast na temat przedstawionych firm Pani Radna poprosiła Panią Przewodniczącą Kapituły o więcej informacji.

Pani Barbara Lepakiewicz – Radna - Przewodnicząca Kapituły – wyjaśniła, że wnioski wpłynęły wraz z uzasadnieniem. W tej chwili nie może sprecyzować, bo wnioski wraz z opracowaną dokumentacją znajdują się w Urzędzie Gminy.

O zabranie głosu poprosiła **Pani Renata Krawczyk – Kierownik Wydziału Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych** – wyjaśniła, że Wydział zajmując się sprawą i posiada kompletną dokumentację wraz z podjętą przez Radę Gminy w dniu 31 marca 2014 r. uchwałą w sprawie ustanowienia i określenia zasad nadania honorowych tytułów: „*Zasłużony dla Gminy Sochocin*” oraz „*Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej*”; oraz dokumentację wraz z wnioskiem w sprawie zatwierdzenia decyzji Kapituły dotyczącej nadania honorowych tytułów „*Zasłużony dla Gminy Sochocin*” oraz „*Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej*” . Pani Kierownik przedstawiła działalność firmy EL – DAW, jej zaangażowanie w promocję, rozwój i turystykę gminy wyjaśniając, że właścicielem firmy jest Pan Wojciech Niepytalski zam. Kuchary Żydowskie.

Następnie Pani Kierownik przedstawiła działalność kolejnych firm, a mianowicie Z.P.H.U. Maczek s.c (Jadwiga i Ryszard Makowscy) i Z.P.H.U.” Maczek - Bis” s.c (Monika i Marek Chojnacy) informując o okazywanym wsparciu ze strony firm zarówno na potrzeby promocji gminy np.: Dni Sochocina, GOK – Dzień Dziecka, jak również dla szkół w związku z organizowanymi uroczystościami typu Dzień Dziecka, choinka, mikołajki itp.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - zapytał Panią Przewodniczącą Kapituły czym zajmowały się i czym obecnie zajmują się Pani Anna Sobótko i Pani Helena Komorowska.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Renata Krawczyk - Kierownik Wydziału Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych** wyjaśniając, że posiada w tym zakresie dokumentację, czyli wnioski wraz z uzasadnieniem od osób zgłaszających te Panie do nadania honorowego tytułu „*Zasłużony dla Gminy Sochocin*”. W pierwszej kolejności przybliżyła działalność Pani Heleny Komorowskiej a następnie Pani Anny Sobótki.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny - zapytał, czy Kapituła powołana była Zarządzeniem Wójta oraz w jaki sposób wybierano skład Kapituły.

Pani Renata Krawczyk – Kierownik Wydziału Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych – wyjaśniła, że zgodnie z Regulaminem , który Państwo Radni podjęli uchwałą z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia i określenia zasad nadania honorowych tytułów: „*Zasłużony dla Gminy Sochocin*” oraz „*Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej*”. Regulamin mówi, iż nominacje do nadania honorowych tytułów opiniuje Kapituła konkursu powołana Zarządzeniem Wójta. W skład Kapituły wchodzi pięciu członków wybieranych spośród Rady Gminy Sochocin, pracowników Urzędu Gminy, a także przedstawiciele jednostek pomocniczych organizacyjnych Gminy Sochocin. Kapituła wybierana jest tylko na jeden rok.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Panie Radny, podjęliście Państwo uchwałę przyjmując Regulamin nadawania tych honorowych tytułów. Regulamin przed chwilą odczytała Pani Kierownik który Pan Radny uchwalił”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, że Zarządzeniem Pani Wójt powołała Kapitułę, a te trzy osoby w Kapitułę skąd się tam znalazły.

Pani Renata Krawczyk – Kierownik Wydziału Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych – wyjaśniła, że ta Kapitułą jest wybierana spośród Rady Gminy, pracowników Urzędu Gminy i pomocniczych jednostek. W przyszłym roku może być w składzie Pan Stanisław Kwiatkowski. Nie jest to określone przez Regulamin.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy wyjaśniła, że Rada nie powołuje składu Kapituły. Regulamin mówi, że skład Kapituły powołuje Wójt z określonego gremien.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały.

Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXXI/245/2014 - w sprawie zatwierdzenia decyzji Kapituły dotyczącej nadania honorowych tytułów „Zasłużony dla Gminy Sochocin” oraz „Firma Przyjazna Ziemi Sochocińskiej”;

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił drugi projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu gminy;

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania Państwa Radnych do tego projektu uchwały.

Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXXI/246/2014 - w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu gminy;

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** - przedstawił trzeci projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sochocinie.

Komentarz do uchwały przedstawiła **Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy** / uzasadnienie do projektu uchwały załączone w materiałach na sesję/.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania.

Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXXI/247/2014 - w sprawie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sochocinie;

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** - przedstawił czwarty i piąty projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin i w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2014 rok.

Komentarz do obydwu uchwał przedstawiła Pani Skarbnik.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy - powiedziała, co następuje:

„Wysoka Rado!

W przedstawionych projektach uchwał dokonano następujących zmian:

I. Dochody ogółem budżetu gminy uległy zwiększeniu o kwotę 163 066 zł ;

w dziale 010 zwiększono dochody z tytułu zawartych umów cywilnoprawnych o kwotę 1 059 zł;

w dziale 750 zwiększono dochody o kwotę 8 785 zł, z tytułu wpłaty odszkodowania za zniszczone mienie 2 000 zł, wpłat darowizn na Dni Sochocina 6 550 zł oraz dotacji na realizację zadań zleconych 235 zł;

w dziale 758 wprowadzono dochody w wysokości 80 000 zł. z tytułu części oświatowej subwencji;

w dziale 801 zwiększono dochody o kwotę 8 200 zł. z tytułu darowizn uzyskanych od sponsorów na zakup sztandaru do SP w Kołozębciu;

w dziale 852 zwiększono dochody o kwotę 22 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne;

w dziale 600 zgodnie z umową o udzielenie dotacji wprowadzono dochody majątkowe w wysokości 65 000 zł na modernizację drogi transportu rolniczego w miejscowości Niewikla

II. Wydatki ogółem budżetu Gminy uległy zwiększeniu o kwotę 163 066 zł :

w dziale 600 zwiększono wydatki inwestycyjne na drogi gminne o kwotę 65 000 zł;

w dziale 750 zmniejszono wydatki na zakupy inwestycyjne o kwotę 7 000 zł oraz zwiększono wydatki na realizację zadań zleconych o kwotę 235 zł;

w dziale 801 zwiększono wydatki o kwotę 78 200 zł. w tym: 60 000 zł na remont w SP w Kołozębciu, 10 000 zł. na doposażenie świetlicy szkolnej w SP w Kołozębciu oraz 8 200 zł. na zakup sztandaru, zgodnie z pozyskanymi dochodami;

w dziale 852 dokonano zmian wydatków, zgodnie z otrzymaną kwotą dotacji,

w dziale 854 zwiększono wydatki w wysokości 10 000 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia świetlicy szkolnej w PZSIPS w Sohocinie, zgodnie z pozyskanymi środkami;

w dziale 921 zwiększono wydatki o kwotę 14 609 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla Gminnego Ośrodka Kultury w wysokości 14 000 zł oraz wydatki związane z funkcjonowaniem świetlic o kwotę 609 zł .

Ponadto Szanowni Państwo dokonano zmian w załączniku inwestycji rocznych. Zmiany polegają na przeniesieniach planowanych wydatków między poszczególnymi zadaniami do wysokości kosztów niezbędnych do zrealizowania wszystkich zadań dotyczących inwestycji drogowych.

Dziękuję bardzo”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - zapytał, czy są pytania do tych projektów uchwał.

Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXXI/248/2014 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin;

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Dariusz Świercz - Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXXI/249/2014 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2014 rok.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad – 11

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 11 porządku obrad „Interpelacje Radnych, w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji”.

Zapytał czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - powiedział, co następuje: „ Chciałem zapytać odnośnie publikacji, która ukazała się w „Płońszczaku” – jak mają się zarobki w naszej gminie do tego, co Pani Wójt nam podała. Uważam, że trochę przesadzone są te zarobki. Myślę, że społeczeństwo w obecnym czasie nie ma dochodów, nie ma pracy – to jest to naprawdę rażące publicznie. Myślę, że z czegoś to wynika i Pani Wójt nam to przybliży.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy - powiedziała, co następuje: „ Myślę, że Pan Radny czytał wszystkie informacje dotyczące nie tylko naszej gminy, ale ze wszystkich innych gmin powiatu płońskiego. Gdyby Pan dokonał analizy porównawczej zobaczyłby Pan, że sprawa nie wygląda tak, jak ją Pan przedstawił.

O żadnych podwyżkach proszę Państwa mowy nie było i nie było takich podwyżek. Jedyna podwyżka jaka miała miejsce, nawet trudno nazwać ją podwyżką, była to regulacja płac, która miała miejsce na początku 2011 roku, kiedy przy opracowywaniu Regulaminu Organizacyjnego i analizie wynagrodzeń pracowników na początku kadencji podjęłam informację, że niektórzy pracownicy na bardzo podobnych stanowiskach pracy z podobnym poziomem wykształcenia i podobnym stażem mieli bardzo zróżnicowane wynagrodzenia. Więc bardziej była to regulacja niż podwyżka. Ale to miało miejsce na początku 2011 roku. Od tamtego czasu w Urzędzie Gminy nie było żadnych podwyżek.

Chciałabym również by był Pan uprzejmy sięgnąć do publikacji „Płońszczaka” i dokładnie przeczytać sobie, co tam rzeczywiście było napisane. Państwo Redaktorzy pytali o wynagrodzenie z 2004 r. i z 2013 r. Jeśli chodzi o wynagrodzenie Wójta, w dokumentacji Urzędu nie znaleźliśmy żadnego oświadczenia majątkowego ówczesnego Wójta, więc nie byłam w stanie podać tej informacji na podstawie oświadczenia majątkowego.

Jeśli chodzi o Kierowników Referatów, to wówczas Kierownicy nie składali oświadczeń majątkowych i takowych w dokumentacji Urzędu nie ma. Przekazaliśmy informację dotyczącą wynagrodzeń pracowników składających oświadczenia majątkowe na podstawie oświadczeń majątkowych za 2013 r. Dodatkowo zawarta została również w publikacji prasowej informacja o tym, jak to wygląda w roku 2014. Byliśmy chyba jedyną gminą, która podała wynagrodzenia z roku 2014. Wynikało to stąd, że 1 stycznia br. wprowadzony został nowy Regulamin Organizacyjny. Powołani zostali nowi Kierownicy Wydziałów i Ci Kierownicy Wydziałów składali oświadczenia majątkowe za rok 2013 z wynagrodzeń pracowników na stanowiskach merytorycznych, a nie na stanowiskach kierowniczych. Nie mniej jednak za 7 miesięcy wynagrodzenia wszystkich pracowników

pełniących funkcje Kierowników Wydziałów podaliśmy. Gdyby Pan je przeanalizował, one są znacznie niższe niż wynagrodzenia wcześniej na stanowiskach kierowniczych. Odeszli pracownicy np.: Kierownik Wydziału Organizacyjno Prawnego poprzedniej struktury – Pani Banaszewska, która była pracownikiem z dużym stażem pracy. Osoba, która pełni funkcję na jej miejscu zarabia znacznie mniejsze pieniądze niż odchodzący pracownik.

To co Pan w tej chwili mówi jest nieprawdą, że to są takie bulwersująco wysokie wynagrodzenia.

Odniosłam się do wynagrodzenia Wójta. Uchwalone zostało uchwałą Rady Gminy, bo to Państwo jako Radni uchwaliliście wynagrodzenie Wójta i pozwolę sobie zwrócić uwagę Szanownych Państwa Radnych, że jestem pierwszym Wójtem, który przepracował całą kadencję bez 1 złotówki podwyżki. Odbieram tyle samo ile, Państwo uchwaliliście mi na początku kadencji. Jeśli chodzi o wynagrodzenia osób funkcyjnych, czyli Pani Skarbnik i Pani Sekretarz – są to wynagrodzenia ustalone wcześniej zanim objęłam Urząd Wójta, w związku z tym tylko ten 2011 rok był wielkim wzrostem wynagrodzenia, a potem już żadnych podwyżek nie było. Wynagrodzenie Zastępcy Wójta na poziomie wynagrodzenia Sekretarza i Skarbnika. Więc ja nie wiem czy to są tak wysokie pobory czy nie.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - powiedział, co następuje: „ W „Płońszczaku” Pani podaje za 2014 rok i pozwolę sobie spojrzeć, że 28.728 zł. pierwsze bez nazwisk, to mamy 7 miesięcy plus miesiące które dojdą, to roczny zarobek przeciętnego pracownika..”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy wyjaśniła, że nie przeciętnego pracownika, tylko Kierownika Wydziału

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - powiedział, co następuje: „ Dobrze, no to Kierownika Wydziału, nie we wszystkich działach gospodarki są takie wynagrodzenia uważam”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy wyjaśniła, że wynagrodzenie na poziomie 3 tys. zł. brutto za 7 miesięcy stanowi miesięczną kwotę około 2.700 zł. netto, to nie jest wysokie wynagrodzenie.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy zapytał, czy do tej kwoty dochodzi dodatek funkcyjny dla Kierownika Wydziału.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Absolutnie, Kierownicy Wydziałów nie. To są wszystkie wynagrodzenia z oświadczenia majątkowego i te które podaliśmy to są wynagrodzenia brutto pracowników pełniących funkcje Kierowników Wydziałów. Chcę powiedzieć, że sytuacja wygląda w ten sposób, że niektórzy pracownicy Urzędu Gminy pracujący tutaj przez wiele lat mają znacznie wyższe pobory, nie ja je ustalałam, od Kierowników Wydziałów”.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący podziękował za wyjaśnienie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym ponowić pytanie do Pani Skarbnik z ostatniej sesji gdzie prosiłem o to, by podała mi w Rozdz. 75023 § 4300 ile wynoszą wydatki dotyczące usług prawnych. Na ostatniej sesji Pani Skarbnik powiedziała, że przygotowuje się na tą sesję, więc czekam na odpowiedź.”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „, Panie Radny, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, jest przygotowana dla Państwa informacja, pamiętaliśmy o tym pytaniu, które Pan Radny zadał. Uprzejmie informuję, że w 2013 roku wynagrodzenie z tytułu umowy na obsługę prawną wynosiło 4.000 zł. netto, razem z VAT 4.920 zł. Obsługa prawna obejmuje:

- udzielanie porad prawnych i konsultacji,
- sporządzanie opinii prawnych,
- opracowanie projektów aktów prawnych,
- opracowanie projektów pism procesowych, apelacji, kasacji w postępowaniu sądowym oraz pism w postępowaniu administracyjnym, podatkowym, właściwym dla danej fazy postępowania,
- zastępstwo prawne i procesowe oraz reprezentowanie Gminy w postępowaniach przed sądami, organami administracji, organami egzekucyjnymi, urzędami i instytucjami,
- wykonywanie pomocy prawnej w zakresie realizacji zamówień publicznych.

To są zakresy zadań wynikające z zawartej z Kancelarią Radców Prawnych Jacek Nieścior zadania . Jak wygląda to w praktyce. W praktyce wygląda to tak, że dyżury Radca Prawny oddelegowany przez kancelarię i uzgodnione to jest w Wójtem Gminy, pełni raz

w tygodniu. Tyle czasu, ile potrzebują pracownicy. Ponadto kancelaria zapewnia obsługę prawną w zakresie wszystkich spraw merytorycznych przez, bardzo mocno chcę to podkreślić specjalistów z zakresu różnych dziedzin prawa np.: prawa pracy, wszystkich przepisów prawnych dotyczących oświaty, przepisów z zakresu zamówień publicznych itd. Korzystamy z bardzo kompleksowej obsługi prawnej nie tylko Radcy, który pełni dyżury, ale również kierujemy pisma w trudnych sprawach do specjalistów z określonych dziedzin prawa.

Ponadto podkreślić należy, obsługa prawna określona umową zawartą z kancelarią nie dotyczy tylko obsługi Urzędu Gminy. Dotyczy wszystkich jednostek podległych gminie, a więc trzy placówki oświatowe, GOPS, GOK, Biblioteka oraz Gminny Zakład Komunalny.

Ponadto chciałabym zwrócić uwagę na to, że przedstawiciel kancelarii zawsze uczestniczy w charakterze eksperta w przeprowadzanych przetargach. I na podkreślenie zasługuje fakt, że wszystkie przetargi poza pierwszym, który jeszcze odbywał się poza kancelarią, dopiero zaczynaliśmy współpracę, gdzie źle była sporządzona przez Kierownika Wydziału Infrastruktury dokumentacja, wtedy zapłaciliśmy 7.500 zł. Wszystkie potem przeprowadzone przetargi przebiegły zgodnie bez żadnych oporów. Dokumentacja przetargowa przy realizacji wszystkich projektów i przedsięwzięć z udziałem środków zewnętrznych jest kontrolowana. Więc wszystkie dokumentacje przetargowe kontrolowane były przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych, przez Urząd Marszałkowski, przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wszystkie te dokumenty zostały przyjęte bez uwag.

Ponadto chciałabym zwrócić uwagę, że przy np.: przetargu dotyczącym wyłonienia wykonawcy usługi w zakresie systemu gospodarowania odpadami na odbiór odpadów komunalnych po raz pierwszy i jako jedyna gmina przeprowadziliśmy tzw. dialog techniczny, który przy bardzo trudnym przetargu i nowym zadaniu umożliwił nam tak właściwą przygotowaną dokumentację przetargową, że mimo, Państwo Radni i wszyscy tu obecni pamiętają gorące i niezwykle sytuacje przy uchwalaniu i organizowaniu tego systemu od strony prawnej. Przy tej gorącej atmosferze udało się przeprowadzić ten przetarg bez żadnych zarzutów. Również chciałabym zwrócić uwagę, że mieliśmy do czynienia z bardzo poważnymi przetargami, chociażby przetarg na termomodernizację, w którym uczestniczyły 24 podmioty, - 24 oferentów złożyło swoją ofertę do tego przetargu. Tutaj również jeśli chodzi o wsparcie Pana Mecenas Jana Tadrzaka, bo to jest osoba, która nas w zakresie zamówień publicznych wspiera, również udało się ten przetarg przeprowadzić w sposób właściwy. Nie było żadnych odwołań po przetargu.

Ponadto kancelaria reprezentuje nas w sprawach sądowych, w sprawach postępowania

egzekucyjnego, a jest to bardzo dużo chociażby przy egzekwowaniu wpłat jeszcze dotyczących przyłączy wodociągowych przy realizacji uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej. Przy tym projekcie proszę Państwa nie wiem dlaczego, ale de facto w umowie wcześniej jeszcze w tamtej kadencji zapisane było, że gmina realizowała nie tylko sieć, ale również przyłącza i na realizację przyłączy gmina była inwestorem zastępczym i po prostu gmina to wykonywała. Określała wysokość tych kosztów i potem ściągała z osób, którym te przyłącza były wykonywane. Nie wszyscy do końca wywiązali się z tych zobowiązań – mówię tu o mieszkańcach. Dlatego kancelaria zajmuje się i wspiera nas w ściąganiu tych środków, a więc poprawia dochodowości gminy.

Ponadto mam nadzieję, że Ci z Państwa Radnych, którzy pełnią swoją kadencję nie po raz pierwszy wiedzą, że wcześniej takich praktyk nie było. W tej kadencji Pan Mecenaz Jacek Nieścior – szef tej kancelarii uczestniczy osobiście we wszystkich sesjach. W ciągu całej kadencji trzykrotnie zdarzyło się, Pan Mecenaz osobiście nie mógł być i byli jego przedstawiciele.

Ponadto jeszcze jedna bardzo ważna sprawa. Mówię o tym dlatego, żeby Państwo mieli też obraz jaki jest zakres działania kancelarii. Otóż chciałabym się odnieść do tzw. instrukcji kancelaryjnej i sposobu obiegu dokumentów w Urzędzie Gminy. W tej kadencji wprowadziłam takie rozwiązanie, że każde pismo, które wychodzi z Urzędu, w tym również decyzje wydawane przez pracowników Urzędu. Egzemplarz, który pozostaje w aktach gminy jest zaopatrzonej w taką tabelkę w której po pierwsze jest napisane kto ten dokument sporządził i jest data sporządzenia tego dokumentu i podpis osoby sporządzającej. Dalej jest kto sprawdził pod względem merytorycznym i tutaj sprawdzają to Kierownicy Wydziałów i również jest data i podpis Kierownika Wydziału. Trzecim elementem tej tabelki jest sprawdzenie pod względem formalno – prawnym, czyli każdy taki dokument wychodzący z Urzędu Gminy trafia do Radcy Prawnego i Radca Prawny sprawdza pod względem formalno – prawnym. Dopiero wtedy, kiedy ta tabelka jest w pełni wypełniona pismo trafia do podpisu Wójta. Wobec tego jest więc wielokrotne sprawdzanie jakiegokolwiek dokumentu wychodzącego z Urzędu pod każdym względem, czyli widzicie Państwo, że Radcy Prawni z Kancelarii Jacek Nieścior mają co robić.

Ponadto chciałabym też powiedzieć, że ten szeroki zakres świadczonych usług przede wszystkim gwarantuje nam jako gminie i Urzędowi Gminy i wszystkim jednostkom podległym, bo Państwo Dyrektorzy, Państwo Kierownicy są również w ciągłym kontakcie z prawnikami Kancelarii Jacek Nieścior i zwracają się prawie ze wszystkim. Szczególnie Państwo Dyrektorzy Szkół dlatego, że prawo oświatowe jest niezmiernie skomplikowane

i bardzo szybko się zmienia, więc tutaj musimy umieć zapewnić Dyrektorom i Kierownikom jednostek właściwą pomoc w zakresie rozwiązań prawnych.

Chciałabym też powiedzieć i mocno podkreślić, że poza tym wynagrodzeniem wynikającym z umowy o którym powiedziałam kancelaria nie otrzymuje od nas absolutnie żadnych innych świadczeń pieniężnych za jakiegokolwiek świadczone usługi. Mówię o tym dlatego, że chciałabym przypomnieć, że w tej kadencji dzięki dobrej pracy kancelarii odzyskaliśmy ponad 400 tys. zł. od Zakładów Mięśnych, a były to⁹ zobowiązania, które wynikały z uchwały Rady Gminy z poprzedniej kadencji, którą zapewne jakiś Radca Prawny obsługujący gminę opiniował.

Za te świadczenia właśnie tego typu, gdzie kancelaria odzyskuje dla nas różnego rodzaju środki - w tej chwili prowadzimy różne sprawy np.: dotyczące zajęcia pasa drogowego, bardzo różne kwestie, gdzie my pozyskujemy od osób, które wobec nas mają zobowiązania i się z nich nie wywiązują, pozyskujemy środki i za te świadczenia żadnych dodatkowych pieniędzy kancelaria nie pobiera. Skoro już o tym mówię, to jest okazja do tego, żeby Panu Mecenasowi i wszystkim pracownikom Kancelarii Pana Mecenas serdecznie za tę dobrą współpracę, przede wszystkim na bardzo wysokim poziomie merytorycznym podziękować. Dziękuję bardzo Panie Mecenasie. I mam nadzieję, że Pan Radny jest usatysfakcjonowany”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny - powiedział, co następuje: „ Tak, dziękuję, mam jeszcze pytanie czy ta umowa to opiewa na jakiś czasokres, to jest na miesiąc”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy - odpowiedziała, że to jest wynagrodzenie miesięczne. Umowy zawieramy co roku i przeprowadzamy rozpoznanie cenowe, zapewniam Pana.

Pan Andrzej Romatowski – Radny - podziękował za odpowiedź.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy skierował pytanie do Pani Kierownik Krawczyk czy planuje w najbliższym czasie spotkanie z pracodawcami. Wyjaśnił, że wraca do tego, ponieważ uważa, że dobrą sprawą byłoby złożenie wniosku dotyczącego zwolnienia z podatku od nieruchomości pracodawców, którzy zatrudnialiby pracowników. Należałoby to przeanalizować, ale na pewno jest to dobry pomysł. U nas jest duże bezrobocie i można byłoby wtedy zatrudnić więcej ludzi tam.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy udzieliła odpowiedzi w imieniu Pani Krawczyk powiedziała, co następuje: „ Szanowny Panie Radny, w poprzedniej kadencji, na bardzo krótki okres czasu, jeśli dobrze pamiętam to od sierpnia do grudnia 2006 r. obowiązywało Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, które dopuszczało właśnie to, o czym Pan mówi, czyli zwolnienie pracodawców z płacenia podatków w zamian za tworzenie nowych miejsc pracy. To Rozporządzenie wygasło z dniem 31 grudnia 2006 r. i to jest właśnie to, o czym przed chwilą mówiłam. To co ściągaliśmy z Zakładów Mięsnych należności z tego tytułu, ponieważ nie wywiązali się z tego obowiązku.

Ale pozwolę sobie przypomnieć, że tamta uchwała była podjęta z naruszeniem prawa dlatego, że termin składania wniosków upływał 31 grudnia, Rada podjęła uchwałę na grudniowej sesji wskazując termin składania tych wniosków. Natomiast uchwała weszła w życie dopiero w lutym następnego roku. Czyli wchodziła w życie w momencie, kiedy przepisy już niestety nie działały i to był błąd tej uchwały Rady Gminy. Więc wyjaśniam, dlaczego kiedyś można było spróbować podjąć, gdyby w majestacie prawa terminy były zachowane, to byłoby to zgodne z prawem. Natomiast niestety, ta uchwała była podjęta z naruszeniem prawa i też jakby potem nie dopilnowano wywiązania się podmiotu gospodarczego z zobowiązań, które były w tej uchwale zapisane. Natomiast w tej chwili, przykro mi bardzo Panie Wiceprzewodniczący, ale ustawa o pomocy de minimis niestety nie pozwala na zwalnianie podmiotów gospodarczych z podatku. Nie ma takiej podstawy prawnej chyba, że byłby bardzo ważny interes, który trzeba wykazać. Ja w tej chwili nie widzę podstaw do tego, żeby jakkolwiek podmiot gospodarczy mógł być zwolniony z płacenia podatku. Inaczej jest z umorzeniem np.: kwoty podatku rolnikowi, który jest osobą fizyczną i wykaże, że jest w bardzo trudnej sytuacji materialnej, musi złożyć odpowiednie dokumenty, więc ratami 200 czy 300 zł. umorzenia podatku jako stany warunkowe. Za I półrocze było to 1500 zł. dla osób, które są w trudnej sytuacji.

Natomiast jeśli chodzi o podmioty gospodarcze, nie ma takiej podstawy prawnej, która uprawniałaby Wójta i Radę Gminy do tego, żeby zwalniać z podatku”

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - powiedział, że można byłoby przyrzeć się tej sprawie. Dodał, że obserwuje niektóre samorządy w innych częściach Polski i jednak Rady podejmują taką uchwałę.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy odpowiedziała, że rozpatrzemy taką sytuację. Zostanie poproszony Pan Mecenas w celu przeanalizowania wszystkich przepisów prawa. Na dzień dzisiejszy takiej decyzji sama podjąć nie może. Pani Wójt wyjaśniła, że odpowiada razem z Panią Skarbik za finanse, natomiast za podjęte decyzje finansowe odpowiada osobiście. Jeśli Pan Mecenas znajdzie jakieś w tej kwestii jakieś rozwiązania, to oczywiście zostaną one Wysokiej Radzie przedstawione.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy w punkcie Interpelacje ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad – 12

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 12 porządku obrad „Wolne wnioski i zapytania”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Panią Radną Annę Giranowską.

Pani Anna Giranowska – Radna skierowała pytanie do Pani Wójt, powiedziała, co następuje: „ Na poprzedniej sesji poruszaliśmy temat arkusza organizacyjnego. Powiedziała Pani, że czekają Panią trudne rozmowy w sprawie tego arkusza. Prosiłam Panią o niedoszacowanie, jakie jest w naszej gminie.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy dopytała „Niedoszacowanie czego, Pani Radna”

Pani Anna Giranowska – Radna odpowiedziała, że „Wynagrodzeń nauczycieli. Miało być finansowanie potem w styczniu dopłat do każdego stopnia awansu. Chciałam się zapytać Pani Wójt czy arkusz został już zatwierdzony, czy udało się tak zaplanować, żeby zmniejszyć to niedoszacowanie i niedługo też będą prace nad nowym budżetem, czy planuje Pani w nowym budżecie jakiś wzrost wynagrodzenia dla nauczycieli, dla pracowników niepedagogicznych w placówkach oświatowych w naszej gminie. Dziękuję”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Pani Radna, odpowiadam na pierwszą część pytania. Arkusz organizacyjny mówiłam, że był zatwierdzony w ostatnim czasie w określonym terminie. Były do niego uwagi, które zostały skierowane do Pani Dyrektor, ponieważ Pani Dyrektor była na zwolnieniu lekarskim i było to w tym czasie

niemożliwe i mówiłam, że jesteśmy przed trudnymi rozmowami. Dzisiaj mogę Pani powiedzieć, że jesteśmy po trudnych rozmowach. Ustalenia zostały wszystkie poczynione. Pani Dyrektor wczoraj chyba opiniowała projekt aneksu nie arkusza, bo jest teraz już aneks do organizacji roku. Do mnie jeszcze on nie trafił, bo wczoraj było posiedzenie Rady Pedagogicznej, a więc mniej więcej te kwestie, które moim zdaniem należało poprawić z Panią Dyrektor uzgodniłam, doszliśmy do porozumienia. Wszystkie kwestie są rozstrzygnięte.

Natomiast co do drugiej części Pani pytania dotyczącego projektowania budżetu, no ja jeszcze tak daleko nie doszłam. Przykro mi bardzo. Na to pytanie jest nieco za wcześnie – to po pierwsze, po drugie – jak Pani Radna wie 16 listopada są wybory, więc jeżeli Pani Radna uważa, że to ja będę ten budżet planowała, to dziękuję Pani, bo to dobrze dla mnie rokuje”.

Pani Anna Giranowska – Radna powiedziała, co następuje: „Nadal Pani mi nie odpowiedziała”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Ja nie umiem Pani tego dzisiaj powiedzieć. Pani Radna, ja nie potrafię. Pani wymaga ode mnie odpowiedzi, deklaracji której dzisiaj Pani złożyć nie potrafię, bo nie mam wskaźników, nie wiem, daleko jeszcze, nie wiemy jakie będą podatki uchwalone. Najpierw zaczynamy od uchwał podatkowych. Na podstawie uchwał podatkowych można określić dochody gminy i dopiero mając projektowane dochody gminy możemy projektować wydatki i to wtedy dopiero mogę z Panią rozmawiać. Naprawdę na dzisiaj, Pani Radna, nie wymusi Pani na mnie jakiegokolwiek deklaracji finansowej. Przykro mi bardzo. Ale wie Pani, byłabym bardzo nieodpowiedzialną osobą gdybym dzisiaj populistycznie przed wyborami chciała Panią zadowolić, nie. To musi mieć racjonalne uzasadnienie.

Pani Anna Giranowska – Radna podziękowała za wyjaśnienia.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt, dostaliśmy tutaj taką informację odnośnie przeanalizowania kursów komputerowych dotyczących kwalifikacji zawodowych. Dziękujemy, fajne to jest tylko, że my nie mamy komputerów Pani Wójt”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ My wielu rzeczy nie mamy, dróg nie mamy, kanalizacji jeszcze w połowie Sochocina nie mamy, wodociągów nie mamy. Panie Radny, wielu rzeczy nie mamy, a Pan o komputerach mówi”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział „ Szanowni Państwo Radni, chciałem powiedzieć, że w Gminie Płońsk już nie mają komu rozdawać komputerów. U nas nie ma ani dróg, ani nie będzie komputerów. 240 szt. komputerów przez 2 lata w Gminie Płońsk”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ Ja jeszcze raz Panu powtarzam, w tej gminie są określone priorytety. Proszę zapytać Państwa Sołtysów co wolą, czy drogi czy komputery, to odpowiedzą”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział „ I dróg nie ma”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ Pan się nie martwi o drogi. Tak jak poprawiły się drogi w tej kadencji, to przez ostatnie 20 lat nie było”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział „ Pani Wójt, proszę pojechać do Smardzewa, dzisiaj jak pada deszcz, to zobaczy Pani jak Pani przejedzie”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pana Jana Antonowicza Przedstawiciela Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej.

Pan Jan Antonowicz - Przedstawiciela Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej – powiedział, że z racji pełnionej funkcji w Mazowieckiej Izbie Rolniczej chciałby przekazać kilka informacji:

- 1) Izba współpracuje z Agencją Nieruchomości Rolnej. Na terenie Gminy jest kilka działek, które są własnością Agencji Nieruchomości Rolnej (wykaz działek przekazany Panu Przewodniczącemu Rady). Te działki to są pozostałości min. po emeryturach rolniczych. Część rolników te działki wykupiła, część otrzymała, bo były takie szanse. Następnie Pan Antonowicz skierował prośbę do Sołtysów, żeby przekazali zainteresowanym osobom powyższe informacje oraz fakt, że osoby które użytkują te działki winny uregulować ich stan prawny, ponieważ Agencja Nieruchomości Rolnej może nałożyć karę za bezumowne korzystanie z ziemi. Biuro Agencji Nieruchomości znajduje się w Krasnem i tam można uzyskać informacje w sprawie wyceny działki;
- 2) władza rosyjska nałożyła na niektóre polskie produkty embargo, w związku z tym poniosą straty producenci żyta, owoców, warzyw, mleka i mięsa;

- 3) afrykański pomór świń idzie do nas od wschodu. Jest to zakaźna choroba wirusowa, na którą podatne są świny domowe oraz dziki.;
- 4) spółki wodne można tworzyć korzystając z pieniędzy unijnych, nie mniej jednak beneficjentem w tym przypadku może być spółka wodna, a nie indywidualny rolnik. Skierował prośbę o pomoc rolnikom w zorganizowaniu takiej spółki.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący zapytał w sprawie dzików, czy coś można zrobić, bo ryją pola, a Koła Łowieckie za wyrządzone szkody płacą grosze.

Pan Jan Antonowicz - Przedstawiciela Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej – odpowiedział, że w tym przypadku pomoże afrykański pomór świń, ponieważ jest wręcz nakaz zwiększenia odstrzałów.

Pan Jan Antonowicz powiedział, że Urząd Gminy może zwrócić się do Agencji Nieruchomości Rolnej o bezpłatne przekazanie działki z przeznaczeniem na cele społeczne np.: plac zabaw, boisko.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący powiedział, że „W Pruszkowie by się przydało”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o działki Skarbu Państwa, to nadal są prowadzone prace nad uporządkowaniem kwestii majątku gminy

Następnie Pani Wójt podziękowała za przekazany wykaz działek, który zostanie w najbliższym czasie porównany z dokumentami, które są do dyspozycji Urzędu. Jeśli chodzi o zwiększenie odstrzałów dzików w Kołach Łowieckich – zobowiązujemy się jak najszybciej wystąpić z pismami do Kół Łowieckich.

W sprawie spółek wodnych Pani Wójt poinformowała, że jeśli chodzi o spółki wodne to Państwo Sołtysi i rolnicy wiedzą, że w tej kwestii organizowaliśmy spotkania, żeby taką spółkę powołać. Zainteresowania jednak ze strony rolników nie było. Trochę odpuściliśmy ze względu na to, że dość głośno mówiło się o tym, że nasz Rząd przymierza się do tego, żeby kwestie melioracji przenieść do gminy jako zadanie własne i miało to nastąpić od 1 stycznia 2015 r.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że według Sejmu prawdopodobnie będzie to zadanie powiatu.

Pan Zygmunt Pierzchała – Radny skierował pytanie do Pani Wójt, czy można by zmienić Koło Łowieckie, bo u nas jest Biuro Ochrony Rządu. Wiosną była interwencja w związku ze szkodami wyrządzanymi na polach przez dziki.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy odpowiedziała, że Koła Łowieckie mają swoje tereny. My na to nie mamy wpływu. Są obwody kłusowania i w tej kwestii przyjeżdżają kłusownicy żeby dziki odstrzelać.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad – 13

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - zamknął obrady XXXI Sesji Rady Gminy słowami: „Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Gminy”.

Przewodniczący Rady

Dariusz Świercz

Protokół sporządziła:

Barbara Woźniak