

**Protokół Nr XIV/2016**  
**z XIV Sesji Rady Gminy Sochocin**  
**z dnia 17 czerwca 2016 roku**  
**odbytej w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury**  
**pod przewodnictwem Pana Stanisława Kwiatkowskiego**  
**- Przewodniczącego Rady Gminy**

**Obrady rozpoczęto o godz. 14.00**  
**Stan Radnych -15, obecnych – 14**

**Ad – 1**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym **Pan Stanisław Kwiatkowski - Przewodniczący Rady Gminy** – otworzył XIV Sesję Rady Gminy Sochocin VII kadencji samorządu gminnego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 Radnych, czyli quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał:

1. Państwa Radnych,
2. Państwa Sołtysów,
3. Pana Andrzeja Romatowskiego – Wójta Gminy Sochocin,
4. Pana Andrzeja Stolpę- Starostę Powiatu Płońskiego,
5. Pana Józefa Kalińskiego- Przedstawiciel Delegatury Urzędu Marszałkowskiego w Ciechanowie
6. Pana Stanisława Korpantego- Urbanistę
7. Rafała Michniewicza- Dzielnicowy, przedstawiciel KPP Płońsk

**Radnych Powiatu Płońskiego:**

8. Panią Mariannę Chybałę
9. Pana Leonarda Milewskiego

**Członków Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej:**

10. Pana Jana Antonowicza- Członka Zarządu

**oraz:**

11. Panią Jadwigę Gilewską- Dyrektor Banku Spółdzielczego-oddział w Sochocinie

12. Pana Mecenasa Jacka Nieściora z Kancelarii Radcy Prawnego

13. Panią Elżbietę Krauze - Sekretarza Gminy

14. Panią Marzannę Kucharzak - Skarbnika Gminy

15. Panią Monikę Stępkowską- Smardzewską Zastępcę Skarbnika Gminy

**Kierowników jednostek organizacyjnych i dyrektorów szkół,**

**Kierowników wraz z pracownikami wydziałów Urzędu Gminy Sochocin,**

16. Pana Witolda Rytwińskiego- Pełnomocnika Zarządu Centralnego Towarzystwa Handlowego,

17. Przedstawicieli lokalnych mediów oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

**Ad – 2**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 2 „Przyjęcie porządku obrad ”.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 17 marca 2016 roku.**
- 4. Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych.**
- 5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Sochocin.**
- 6. Informacja o działalności gminnych jednostek organizacyjnych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – oraz ocena zasobów pomocy społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, Gminnej Biblioteki Publicznej.**
- 7. Dyskusja.**

**8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Sochocin wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2015 oraz zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Sochocin:**

- 1) prezentacja sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 r. oraz informacją o stanie mienia;
- 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Sochocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok;
- 3) dyskusja;
- 4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok:**

- 1) zapoznanie Rady Gminy z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin;
- 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin za 2015 rok;
- 3) dyskusja;
- 4) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.

**10. Podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego;
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sochocin na okres do lat trzech;
- 3) w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu gminnego w Sochocinie;
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Sochocin;
- 5) w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego;
- 6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego;
- 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin;

- 8) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2016 rok;
- 9) w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin”.

### **11. Interpelacje Radnych, w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**

### **12. Wolne wnioski i zapytania.**

### **13. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Gminy.**

**Pan Wójt Andrzej Romatowski** wniósł autopoprawkę do porządku obrad:

„Proszę o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 10 „Podjęcie uchwał” pkt 3 „projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu gminnego w Sochocinie”. Projekt powyższego regulaminu został opracowany w związku z prośbą Panów Policjantów. Prośba dotyczyła dokonania zmian w aktualnie obowiązującym regulaminie w zakresie wprowadzania zakazu wnoszenia i spożywania alkoholu na stadionie. Zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych wynika z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Nie ma potrzeby wprowadzania takich zapisów w uchwale Rady Gminy. Regulamin korzystania ze stadionu gminnego w Sochocinie został uchwalony Uchwałą Nr IX/66/2015 z dnia 29 września 2015 r. Jego zapisy są aktualne i obowiązujące.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Kwiatkowski** poddał pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Wójta Gminy Sochocin.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Kwiatkowski** poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad – 3**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 3 porządku obrad **„Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 17 marca 2016 roku.”**.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie protokołu.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 17 marca 2016 roku.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad – 4**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 4 porządku obrad **„Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych”**. Poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Romatowskiego -Wójta Gminy Sochocin.

#### **Informacja o działalności międzysesyjnej**

#### **Wójta Gminy Sochocin**

**przedstawiona na Sesji Rady Gminy Sochocin**

**w dniu 17 czerwca 2016 roku**

**Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!**

**Panie i Panowie Sołtysi!**

**Szanowni Państwo!**

1. Uchwały podjęte przez Państwa Radnych na Sesji Rady Gminy w dniu 17 marca 2016 r. zostały przekazane do organów nadzoru zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz do komórek merytorycznych Urzędu Gminy w celu ich realizacji.

2. W okresie od 17 marca podejmowane były działania w zakresie bieżących spraw Gminy i Urzędu Gminy w formie 18 zarządzeń Wójta, najważniejsze z nich to zarządzenia dotyczące spraw finansowych i organizacyjnych.

3. W sposób ciągły współpracujemy z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie organizacji robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych. Z Powiatowego Urzędu Pracy uzyskaliśmy dofinansowanie do szkoleń dla pracowników wysokości 7 200 zł.

4. W związku z wystąpieniem ujemnych skutków przezimowania w uprawach polowych rolnicy złożyli 59 wniosków o oszacowanie strat. Pomoc finansowa przysługuje jeżeli straty wyniosły powyżej 30% ( 13 wniosków). Protokoły z szacowania strat przesłane zostały do weryfikacji do Wojewody.

Dziękuję członkom Komisji za zaangażowanie ( Pani Barbarze Soćko-Ruszkowskiej, Pani Barbarze Woźniak, Pani Anecie Awdejuk, Panu Rafałowi Mrozek, Panu Janowi Antonowiczowi)

5. W kwietniu rolnicy otrzymali zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w wysokości 248 420 zł.

6. W maju bieżącego roku zebrana została II rata podatków lokalnych. Paniom i Panom Sołtysom dziękuję za bardzo dobrą współpracę.

7. Wypłaciliśmy ponad 35 000 zł. stypendiów szkolnych dla 133 uczniów.

8. W ramach Narodowego Rozwoju Czytelnictwa uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 21 200 zł.

9. W 2016 roku w Urzędzie Gminy organizujemy bezpłatne porady prawne (jeden raz w miesiącu - w każdy ostatni poniedziałek miesiąca).

10. Organizujemy również bezpłatną pomoc psychologiczną i terapeutyczną (w każdą środę i czwartek).

11. W dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji w celu wyłonienia kandydata na Dyrektora Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie Pani Beata Grabarczyk-Tomaszewicz.

12. Dzięki zaangażowaniu pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sochocinie w sposób ciągły realizowane jest zadanie z zakresu dystrybucji artykułów spożywczych dla osób najbardziej potrzebujących. Od marca do czerwca otrzymaliśmy 16 653 kg żywności wartości 41 202 zł. Do takiej formy pomocy kwalifikuje się 310 osób.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sochocinie realizuje ustawę „Pomoc państwa w wychowywaniu dzieci” – 500+. Do dnia 20 maja wypłacono świadczenia dla 714 dzieci. Na realizację programu 500 + do dnia 20 maja wydatkowano kwotę 729 836 zł.

13. Przedstawiam Państwu podjęte działania dotyczące usuwania wyrobów zawierających azbest:

W lutym przyjmowaliśmy wnioski od mieszkańców o dofinansowanie przedsięwzięć związanych z demontażem, zbieraniem, transportem oraz unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest. Zostało złożonych 56 wniosków.

Dofinansowanie obejmuje pokrycie kosztów unieszkodliwiania oraz zabezpieczania odpadów zawierających azbest i dotyczy osób fizycznych.

Dofinansowaniem nie są objęte koszty związane z zakupem i montażem nowych pokryć dachowych

W powyższej sprawie złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony.

Dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie stanowi 85 % kosztów kwalifikowanych, wkład własny gminy wynosi będzie minimum 15 % kosztów kwalifikowanych.

W wyniku zapytania ofertowego do prac związanych z demontażem, transportem i utylizacją wyrobów zawierających azbest został wybrany Zakład Gospodarki Komunalnej „Groneko” s.c.

14. W ramach utrzymania dróg gminnych wykonywane były następujące prace:

- częściowy remont drogi gminnej w miejscowości Kępa,
- wykonanie przepustu rurowego ze ściankami oporowymi w Pruszkowie,
- wycięcie przydrożnych krzewów kierunku Sochocin – Ciemniewo,
- ustawienie pionowych znaków drogowych w miejscowości Ciemniewo i Smardzewo,
- częściowe dożwirowanie drogi gminnej w Drożdżynie
- częściowe dożwirowanie ul. Cmentarnej i Polnej w Sochocinie
- wykonanie progu zwalniającego w Smardzewie
- koszenie trawy na poboczach dróg gminnych Biele – Żelechy, Żelechy – Milewo, Kolonia Sochocin – Żelechy, Kolonia Sochocin – Smardzewo.
- Wykonywanie prac związanych z wyrównywaniem nawierzchni dróg gminnych

15. W ramach funduszu sołeckiego wykonano następujące prace:

- częściowy remont drogi gminnej w Kondrajcu
- remont nawierzchni ulicy Akacjowej w Sochocinie

16. W ramach funduszu sołeckiego podpisano umowę na zamontowanie dodatkowych punktów świetlnych w Drożdżynie 1 szt., Gromadzynie 3 szt., Gutarzewie 4 szt., Kołożąb 1 szt. Ślepowrony 3 szt.,

17. Prace związane ze zmianą „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin”.

Państwo Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin”. W dniach 25 i 26 maja 2016r. odbyły się indywidualne spotkania autora projektu studium – Pana Stanisława Korpantego z osobami, których uwagi złożone do projektu studium zostały rozpatrzone negatywnie lub częściowo pozytywnie. Zostało zaproszonych 49 osób, z czego 39 osób



uczestniczyło w spotkaniu. W poniedziałek 13 czerwca omówiliśmy powyższy projekt uchwały na spotkaniu z Radnymi.

18. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały przyznane dla naszej gminy środki finansowe na przebudowę dróg gminnych relacji Gutarzewo – Podsmardzewo i Smardzewo. Łączny koszt wykonania przebudowy wynosi 778 728 zł., kwota przyznana dofinansowania wynosi 495 504 zł.

19. W omawianym okresie: zostało przeprowadzone rozeznanie cenowe dotyczące budowy sieci wodociągowej w Kondrajcu

20. Opracowano mapy do celów projektowych związanych z budową :

- sieci wodociągowej w: Rzach, Milewie, Ślepowronach, Kondrajcu Jędrzejewie, Kucharach Żydowskich,
- sieci kanalizacji sanitarnej w części Sohocina,
- budowy ronda w Sohocinie,
- w trakcie opracowania są mapy w celu opracowania projektu budowy drogi w Niewikli.

21. W zakresie działań promocyjnych

- W dniu 3 maja obchodziliśmy 225. Rocznicę Uchwalenia Konstytucji.

Po uroczystej mszy świętej uczestnicy w asyście Orkiestry Dętej Sohocin i pocztów sztandarowych przemaszerowali ulicami Sohocina pod pomnik św. Floriana, gdzie złożone zostały kwiaty. Uroczystość uświetnił program artystyczny w Gminnym Ośrodku Kultury.

- W dniu 4 czerwca odbył się Piknik Rodzinny AERO 2016 w Milewie.

Imprezie towarzyszyły loty widowiskowe. Piknik uświetnił gość specjalny Pan generał Mirosław Hermaszewski, część artystyczną przygotował Gminy Ośrodek Kultury.

W tym samym dniu w Milewie odbywała się impreza „Marsz Gwiazdzisty 2016 – pieszo, konno, kajakiem, rowerem przez powiat płoński” wzięły udział 234 osoby .

Imprezom w Milewie towarzyszyło wiele innych atrakcji. Na piknik przybyło wielu mieszkańców i gości. Bardzo cieszy organizatorów fakt że impreza wpisała się już w kalendarz wydarzeń kulturalnych w gminie i podoba się mieszkańcom

Bardzo dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w organizację pikniku w Milewie.

**Panie Przewodniczący,**

**Wysoka Rado,**

W informacji międzysesyjnej przedstawiłem tylko najważniejsze działania.

W codziennej pracy w Urzędzie Gminy wykonywanych jest wiele ważnych zadań i czynności w celu sprawnej obsługi mieszkańców i wszystkich klientów.

W dniu 27 maja obchodzony był Dzień Samorządu Terytorialnego.

W imieniu własnym i całego Samorządu Gminy Sochocin pragnę podziękować Paniom i Panom Radnym, Sołtysom i wszystkim mieszkańcom za bardzo dobrą współpracę.

Składam Państwu również życzenia wszelkiej pomyślności, sukcesów i satysfakcji w pracy na rzecz „naszej małej Ojczyzny”, współpracy pełnej wzajemnego zrozumienia zarówno z mieszkańcami jak i z Wójtem, Radą Gminy i Urzędem Gminy.

Życzę dużo optymizmu, aby zdrowie oraz radość były wiernymi towarzyszami dnia codziennego.

**Opracowanie: Elżbieta Krauze - na podstawie informacji Kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Gminy Sochocin wg. stanu na dzień 16 czerwca 2016 roku.**

## **Ad – 5**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 5 „**Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Sochocin**”. Zwrócił się z prośbą do Pana Rafała Michniewicza- Dzielnicowego, przedstawiciela KPP w Płońsku o przedstawienie ww. informacji. (Informacja stanowi załącznik do protokołu)

Nie było uwag i pytań.

## **Ad – 6**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady** przeszedł do punktu 6 „**Informacja o działalności gminnych jednostek organizacyjnych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej- oraz ocena zasobów pomocy społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, Gminnej Biblioteki Publicznej**”.

Pan Przewodniczący poinformował, że Państwo Radni otrzymali w materiałach ww. informacje. Czy w związku z tym są pytania do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Nie było uwag i pytań do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

## **Ad –7**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady** przeszedł do punktu 7 „**Dyskusja**”.

**Pani Jolanta Kochanowska- Radna** zwróciła się z zapytaniem do Pana Wójta Andrzeja Romatowskiego dotyczącym kosztów jakie poniosła gmina przy współorganizacji pikniku AERO 2016.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** poinformował, że w ubiegłym roku gmina sama organizowała ww. piknik. W tym roku był podział obowiązków i zadań. Gminny Ośrodek Kultury przygotował występy oraz uzyskano środki pieniężne od sponsorów, dzięki temu udało się zorganizować imprezę z wynikiem około 580 złotych na plus.

**Pani Jolanta Kochanowska- Radna** zwróciła się z zapytaniem do Pana Wójta Andrzeja Romatowskiego o postęp prac przy inwestycji wodociągowania we wsi Kondrajec.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że został ogłoszony przetarg, który wygrał Zakład Usług Wodnych dla potrzeb rolnictwa w Mławie na kwotę 65 000 złotych.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** poinformował, że miało odbyć się spotkanie w celu przedyskutowania projektu uchwały w którym stawka za ścieki wzrosła około 70 groszy za m<sup>3</sup>. Tak ważna uchwała zdjęta wcześniej przez Radę Gminy z porządku obrad weszła w życie ustawowo bez żadnych informacji. Mieszkańcy gminy są oburzeni, nikt na ten temat nic nie mówi. Radny ma świadomość, że negocjować nie można, ale przyzwoitość nakazuje poinformowanie dlaczego ta podwyżka była aż tak duża.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** przeprosił i obiecał nie dopuścić do takiej sytuacji następnym razem.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wniosku o dofinansowanie asfaltowania osiedla w Sochocinie.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że poprzednie zaniedbania, a w szczególności brak komunalizacji spowodowało, że dwa wnioski dotyczące asfaltowania osiedla zostały odrzucone. W sumie do Urzędu Marszałkowskiego spłynęło około 900 wniosków, pozytywnie rozpatrzono około 270. Nasze wnioski zostały odrzucone również między innymi przez błąd literowy popełniony przez Starostwo Powiatowe. Został pozytywnie rozpatrzony jeden wniosek na drogi relacji Smardzewo-Sarbiewo oraz Gutarzewo- most. Należy dokonać inwentaryzacji dróg i stwierdzić, które są zewnętrzne, gminne. Bez tego nie ma możliwości pozyskania jakichkolwiek środków.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców osiedla o chodnik na ulicy kwiatowej. Jest to odcinek około 80 metrów. Nie powinny być to wielkie pieniądze dla gminy.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że sam jest mieszkańcem osiedla i wie jak wygląda tam sytuacja. Jednakże chodnik zacznie robić kiedy zacznie asfaltować drogi na osiedlu.

**Pan Wincenty Stańczak- Radny** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym oświetlenia na wsiach. Czy jednakowo lampy palą się w każdym sołectwie. W miejscowości Milewo lampy gasną wcześniej.

**Pan Zbigniew Grabowicz- Podinspektor ds.** odpowiedział, że są ustawione zegary czasowe zdalne satelitarne, pół godziny przed zmierzchem zegary zapalają się jednakowo w każdej miejscowości. W samym Sochocinie lampy świecą się przez całą noc. W sołectwach w określonych godzinach zapalają się i gasną.

**Pani Marzanna Kucharzak- Skarbnik Gminy** poinformowała, że Wójt nie zlecał ograniczeń czasowych jeżeli chodzi o włączanie i wyłączanie oświetlenia ulicznego. Jest zmierzchowe ustawione satelitarne. Jeżeli w Milewie lampy gasną wcześniej to może świadczyć to o awarii, którą należy zgłosić do Pana Grabowicza.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** poinformował, że mieszkańcy wsi Drożdżyn, Kołożąb, Gromadzyn mają problem z drogą relacji Drożdżyn-Gromadzyn. Rolnik wznosił granicę, swoich gruntów powodując tym samym zwichnięcie drogi utrudniając przy tym samym przejazd innym rolnikom. Czy jest uregulowana sprawa tej drogi, kiedy zostanie poszerzona.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że zleci geodecie prace związane z wytyczeniem granic działek oraz drogi gminnej.

## **Ad – 8**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 8 porządku obrad „Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Sochocin wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2015 oraz zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Sochocin”. Zwrócił się z prośbą do Pana Andrzeja Romatowskiego-Wójta Gminy o prezentację sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok oraz informacja o stanie mienia.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy**, powiedział, co następuje:

**„Panie Przewodniczący!**

**Wysoka Rado!**

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z następującymi dokumentami:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
- 2) sprawozdaniem finansowym,
- 3) informacją o stanie mienia komunalnego,
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- 5) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Komplet dokumentów z wykonania budżetu gminy za 2015 rok został przekazany Państwu Radnym w terminie określonym w ustawie.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie i wydała pozytywną opinię.

Powyższe dokumenty przedłożyliśmy również Regionalnej Izbie Obrachunkowej, której skład orzekający wydał pozytywną opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok oraz pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej

w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

### **Szanowni Państwo!**

W materiałach na dzisiejszą sesję przekazaliśmy analizę sprawozdań budżetowych za 2015 rok w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Pozwolą więc Państwo, że w chwili obecnej nie będę szczegółowo omawiał wykonania budżetu w 2015 roku, natomiast przedstawię najistotniejsze parametry charakteryzujące jego realizację.

### **Wykonanie dochodów za 2015 rok**

Planowane dochody po zmianach wyniosły **17 645 277zł.**

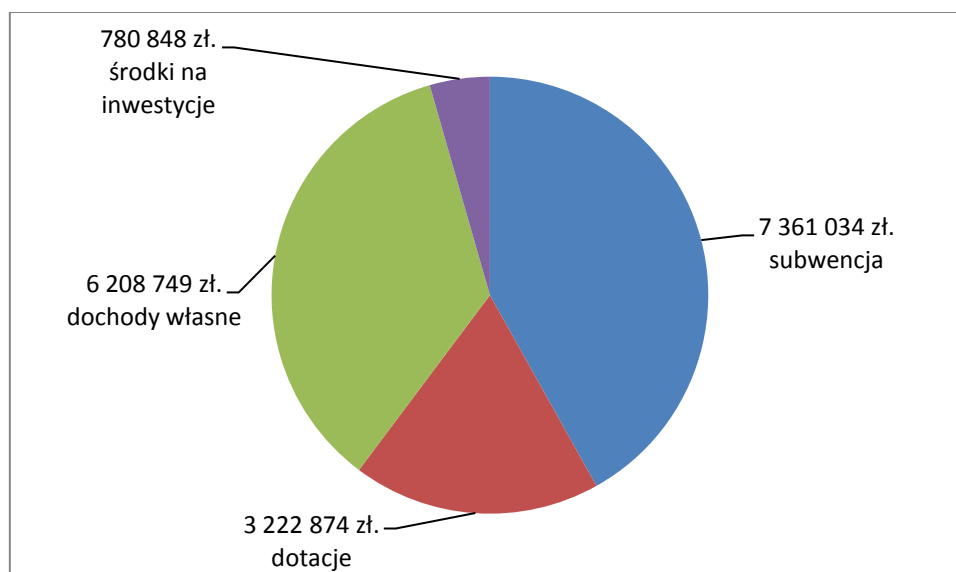
Zrealizowano je w wysokości **17 573 505 zł.**, co stanowi **99,59%** w stosunku do planu po zmianach.

Wykonanie dochodów według ich grup w stosunku do planu przedstawiają następujące wielkości liczbowe:

- dochody własne ogółem - wykonanie **-6 208 749 zł.**, co stanowi **35,33 %** dochodów ogółem,
- subwencja ogólna - wykonanie wynosi **7 361 034 zł.**, co stanowi **41,89 %** dochodów ogółem,
- dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa – wykonanie **3 222 874 zł.**, co stanowi **18,34%** dochodów ogółem,
- środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin – plan oraz wykonanie **-780 848 zł.**, co stanowi **4,44 %** dochodów ogółem.

**Ujęcie graficzne wykonania dochodów według grup w 2015 roku przedstawiam na wykresie numer 1**

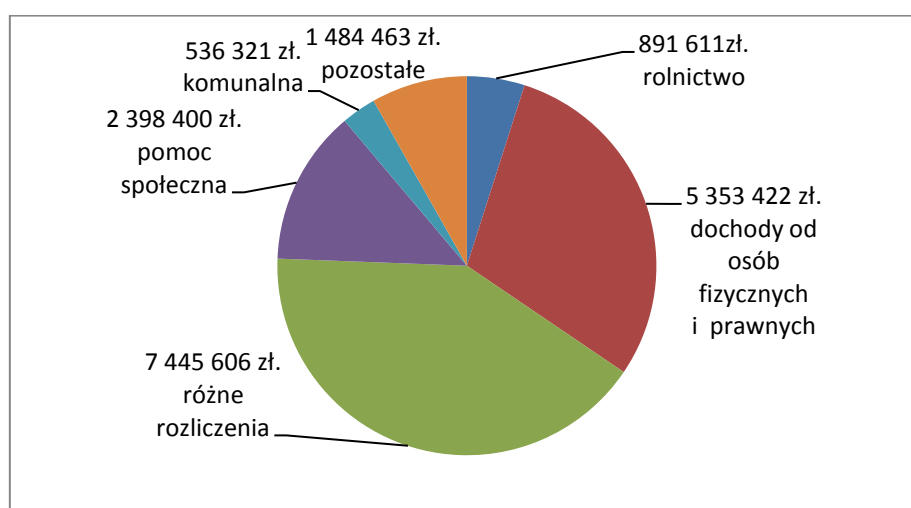
## Wykres numer 1



Dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie **16 766 187 zł.** i stanowią **99,57%** planu, dochody majątkowe wykonano w wysokości **807 318 zł.** i stanowią **100 %** planu.

**Graficzną strukturę dochodów ( powyżej 500 000 zł.) według działów klasyfikacji budżetowej przedstawia wykres numer 2.**

## Wykres numer 2



Z powyższego wykresu wynika, że w najwyższym stopniu wykonano dochody w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- dział 758 – różne rozliczenia,
- dział 756 - dochody od osób fizycznych, prawnych oraz innych jednostek nie

posiadających osobowości prawnej,

- Dział 852 pomoc społeczna.

**Aktualnie omówię dochody w 3 powyższych działach klasyfikacji budżetowej.**

**Dział 758 – różne rozliczenia – wykonanie w wysokości 7 445 606 zł.**

W tym dziale zawarte są dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz jej części:

- oświatowej, której wykonanie wynosi **4 503 154 zł.**
- wyrównawczej, której wykonanie wynosi **2 857 880 zł.**

W dziale tym zawarta jest również dotacja z tytułu realizacji zadań w ramach funduszu sołectkiego, która wynosi **84 572 zł.**

**Dział 756 – dochody od osób fizycznych, prawnych oraz innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej.**

W tym dziale zawarte są dochody z podatków i opłat lokalnych oraz udział w dochodach budżetu państwa z tytułu podatków od osób fizycznych i prawnych.

Dochody wykonano w wysokości **5 353 422 zł.**, co stanowi **100%** wykonania w stosunku do planu, w tym:

- dochody z tytułu podatku od nieruchomości wyniosły - **1 817 686 zł.**,
- dochody z tytułu z podatku rolnego - **293 243 zł.**,
- dochody z tytułu podatku leśnego - **116 682 zł.**,
- dochody z podatku od środków transportowych - **166 703 zł.**

Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od osób prawnych-  
**2 650 976 zł.**

Wysoką pozycję w dochodach budżetu gminy zajmuje **dział 852 pomoc społeczna**, w którym zrealizowano dochody w kwocie **2 398 400 zł.**, co stanowi **99,93%** w stosunku do planu



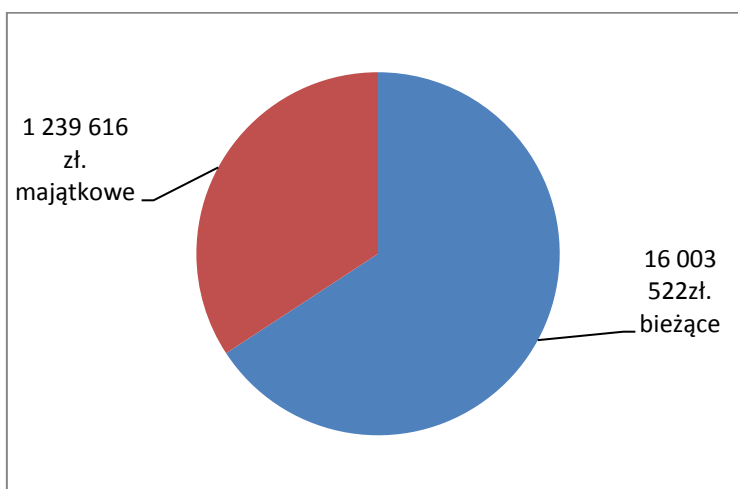
### Wykonanie wydatków za 2015 rok

W 2015 roku wydatki zrealizowano w kwocie **17 243 138 zł.**, co stanowi **96,89 % planu.**

Wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie **16 003 522 zł.** wydatki majątkowe w kwocie **1 239 616 zł.**

Graficzne przedstawienie ujęte jest na wykresie numer 3.

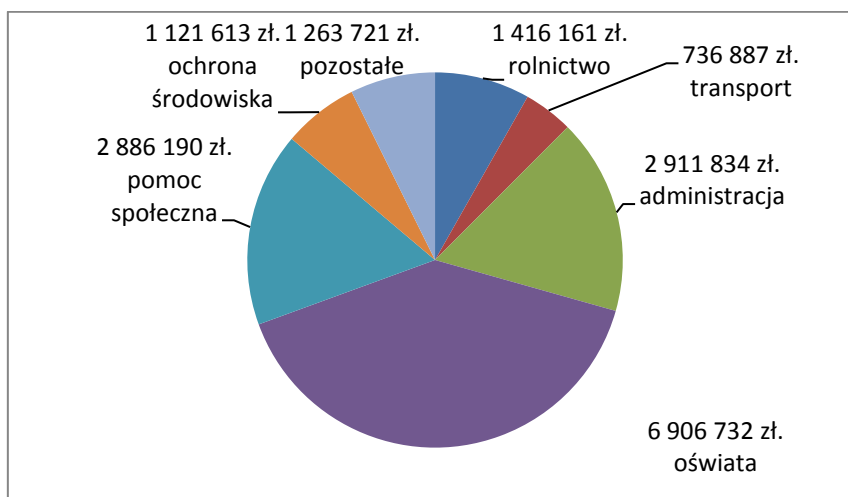
Wykres numer 3



W skład wydatków majątkowych wchodzi zakupy inwestycyjne w kwocie **4 963 zł.** oraz wydatki inwestycyjne w kwocie **1 183 833 zł.**

Wydatki wykonane za 2015 rok w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej (powyżej 500 000 zł.) przedstawia wykres numer 4.

Wykres numer 4



**Powyższy wykres obrazuje, że w 2015 roku w najwyższym stopniu zrealizowane zostały wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej:**

- **Dział 801- Oświata i wychowanie – 6 906 732 zł.,**  
co stanowi 99,11% planu, wydatki oświatowe znajdują się również w dziale **854 – Edukacyjna opieka wychowawcza** i ich wykonanie wynosi **254 373 zł.**(co stanowi **99,21%** planu).

Łącznie wydatki na oświatę wyniosły **7 161 105 zł.** , co stanowi 31,53 % wydatków ogółem.

Wydatki Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie (zatrudnionych 71 pracowników) wykonano w kwocie **4 758 613 zł.** w tym:

- szkoła podstawowa ( 276 uczniów) – **1 877 489 zł.** ,
- gimnazjum ( 143 uczniów)– **1 401 189 zł.**
- przedszkole ( 89 dzieci) – **712 059 zł.**

Wydatki Szkoły Podstawowej w Kołozębnie ( zatrudnionych 20 pracowników) wykonano w kwocie **923 678 zł.** Do szkoły uczęszczało 73 dzieci.

Wydatki Szkoły Podstawowej w Smardzewie ( zatrudnionych 16 pracowników) wykonano w kwocie **813 575 zł.** Do szkoły uczęszczało 60 dzieci.

Dowóz uczniów do szkół – wydatki wykonano w kwocie **427 218 zł.**

- **Dział 750 - Administracja publiczna - wydatki wykonano w kwocie 2 911 834 zł.,** co stanowi **94,70%** wykonania w stosunku do planu.

Są to wydatki związane z :

- wykonywaniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ( wykonanie – **51 392 zł.**),
- funkcjonowaniem organów gminy – diety radnych, sołtysów, zakup materiałów biurowych ( wykonanie – **74 240 zł.**),
- wydatkami związanymi z funkcjonowaniem gminy nie ujętymi w innych działach klasyfikacji budżetowej w tym urzędu gminy ( wykonanie **2 678 842 zł.**). Jest to rozdział 75023, który obejmuje:
- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, które wykonano w wysokości **2 130 634 zł.** Są to:

-wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy – **1 646 979 zł.**  
( w tym: odprawy: **24 990**, ekwiwalent za urlop : **28 793 zł.**),

-dodatkowe wynagrodzenie roczne pracowników – **129 584 zł.**,

-wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych –**16 813zł.**

-składki na ubezpieczenia społeczne – **299 981 zł.**

-składki na Fundusz pracy – **37 277zł.**

W dziale 750 ujęte są również wydatki związane z utrzymaniem budynków, ubezpieczeniem, opłatami za energię, gaz oraz inne media, związane z wypłatą prowizji sołtysom, utrzymaniem samochodu służbowego i stanowią kwotę **548 208 zł.**

Wydatki na promocję gminy wykonano w wysokości **61 638 zł.**

W wysokim stopniu wykonano również wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- **dział 852- Pomoc społeczna - wydatki wykonano w kwocie 2 886 190 zł.**,  
co stanowi **99,9%** planu. Najwyższą pozycję w tym dziale zajmują wydatki na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ( **1 959 986 zł.**),
- **dział 900 –Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - wydatki stanowią kwotę 1 121 613 zł.**, co stanowi **97,7%** planu. W dziale tym realizowane są zadania dotyczące systemu gospodarowania odpadami, utrzymania zieleni, oświetlenia ulic.
- **dział 600 – Transport i łączność – 736 887 zł.**,  
co stanowi **80 %** wykonania w stosunku do planu, są tu ujęte wydatki na drogi gminne
- **dział 010 Rolnictwo i łowiectwo - 1 416 161 zł.**, co stanowi **99,4 %** planu.  
Najważniejszy wydatek to realizacja budowy sieci kanalizacji sanitarnej,

**Stopień zaawansowania realizacji przedsięwzięć w ramach programów wieloletnich w 2015 roku przedstawia się następująco:**

- **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sochocin – zakończono inwestycję.**  
Koszt realizacji przedsięwzięcia w 2015 roku –**864 613 zł.**

**W 2015 roku zrealizowane były również następujące roczne zadania inwestycyjne:**

- **rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Sochocinie koszt inwestycji 150 908 zł.**
- **modernizacja drogi transportu rolniczego Kolonia Sohocin - Żelechy** prace wykonano za kwotę **157 810 zł**. Na realizację zadania gmina otrzymała dofinansowanie w formie dotacji z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w kwocie **77 000 zł**.
- **modernizacja świetlicy wiejskiej w Milewie, w ramach realizacji zadania wykonano dokumentację projektową, koszt 10 499 zł.**

**W 2015 roku zrealizowane zostały przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w 28 sołectwach za kwotę w wysokości 277 742 zł., w tym :**

- **na drogi przeznaczono 205 213 zł.**
- **na oświetlenie uliczne – 41 143 zł.**

**Przedstawiam wykonanie planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury za 2015 rok:**

- **przychody: 378 608zł.**
- **koszty ogółem: 373 419zł.**
- **stan środków na koniec okresu sprawozdawczego: 5 188 zł.**

**Wykonanie planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej za 2015 rok:**

- **przychody: 134 782zł.**
- **koszty ogółem: 134 659 zł.**
- **stan środków na koniec okresu sprawozdawczego: 122zł.**

W 2015 roku jednostki budżetowe pozyskały środki finansowe w ramach prowadzenia rachunków dochodów własnych. Realizacja planów finansowych po stronie dochodów oraz wydatków wynosi **124 071 zł**.

**Przedstawiam informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2015 roku:**

- **powierzchnia mienia komunalnego: 181, 2442ha, w tym:**
  - **drogi – 150,9082 ha,**
  - **działki budowlane i rekreacyjne – 3,2460 ha** (Bołęcín, Kępa, Milewo, Niewikła, Podsmardzewo, Sohocin),
  - **usługi-infrastruktura – 10,4200 ha** ( Gutarzewo, Kolonia Sohocin, Kondrajec,

Milewo, Rzy, Smardzewo, Sochocin),

- kultura, oświata, administracja – **6,3600 ha** (Kołożąb, Smardzewo, Sochocin),

- działki rolne – **10,3100 ha** ( Drożdżyn, Rzy, Smardzewo, Sochocin).

W 2015 roku gmina Sochocin zbyła grunty o łącznej powierzchni **0,09 ha**. Pod drogi gminne nabyto z mocy prawa grunty o łącznej powierzchni **0,0997ha**.

### **Proszę Państwa !**

W 2015 roku wydano decyzje z tytułu zwolnień, umorzeń zaległości podatkowych i opłat oraz obniżenia górnych stawek podatków w kwocie **580 193 zł.**, co stanowi 3,23 % planowanych dochodów ogółem.

Stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2015 roku – **1 191 693 zł.**

W 2015 roku nie zaciągano kredytów i pożyczek.

Wynik budżetu za 2015 rok zamknął się nadwyżką w kwocie **330 366 zł.** na planowany deficyt w kwocie **151 904 zł.**

Zrealizowane zostały planowane rozchody w wysokości **174 024 zł.** ( spłata pożyczki oraz kredytu).

Stan zobowiązań niewymagalnych na dzień 31 grudnia 2015 roku –**530 397 zł.**

Wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody bieżące. Zachowana była równowaga budżetowa. Wykonanie budżetu odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

### **Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado!**

2015 rok to pierwszy rok sprawowania przeze mnie zaszczytnego urzędu Wójta pierwszy rok nowej kadencji rady gminy

Dlatego też pragnę podziękować Panu Przewodniczącemu, Panom Wiceprzewodniczącym, Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i członkom tej komisji oraz Pani Przewodniczącej Komisji Gospodarczej i członkom oraz wszystkim Paniom i Panom radnym za współpracę, zaangażowanie aktywność i mądrość przy podejmowaniu decyzji w sprawie budżetu gminy Sochocin na 2015 rok– jego uchwalenia oraz zmian

Dziękuję Szefowi Regionalnej Izby Obrachunkowej Panu Janowi Rudowskiemu

i pracownikom za merytoryczne wspieranie podejmowanych działań finansowych

Dziękuję również Panu Staroście Andrzejowi Stolpie i Radnym Powiatowym, szczególnie Pani Mariannie Chybale i Panu Leonardowi Milewskiemu za bardzo dobrą współpracę.

Dziękuję Panu Mecenasowi Jackowi Nieściorowi i jego pracownikom za formalno- prawne wspieranie naszej działalności

Wykonanie budżetu zadań bieżących, remontowych i inwestycyjnych to praca zespołowa, praca wielu osób zatrudnionych w Urzędzie i jednostkach organizacyjnych.

Za zaangażowanie i trud dziękuję szefom i pracownikom Urzędu Gminy, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, Biblioteki, półce Komunalnej. Dziękuję bardzo dyrektorom i pracownikom szkół w Sochocinie, Kołozębnie i Smardzewie.

Bardzo dziękuję Paniom i Panom sołtysom dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w realizację zadań gminy. W dniu dzisiejszym zwracam się do Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium Wójtowi.

**Dziękuję za uwagę.”**

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Panu Andrzejowi Romatowskiemu – Wójtowi Gminy i zwrócił się z prośbą do Pani Elżbiety Krauze- Sekretarz Gminy o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Sohocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

**Pani Elżbieta Krauze- Sekretarz Gminy** odczytała uchwałę Nr Ci.89.2016 z dnia 4 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sohocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok (Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz Radni otrzymali w materiałach na sesję).

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Pani Elżbiecie Krauze- Sekretarzowi Gminy i zaprosił do dyskusji pytając, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wykonania budżetu. Czy były jakiegokolwiek wpływy od Centralnego Towarzystwa Handlowego w 2015 roku za zajęcie pasa drogowego przy budowie elektrowni wodnej w Gutarzewie.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że zwróci się do Zbigniewa Grabowicza- Podinspektora ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego z prośbą o sprawdzenie w dokumentacji czy były wpływy z Centralnego Towarzystwa Handlowego.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Zarządu Centralnego Towarzystwa Handlowego** również zobowiązał się, że sprawdzi w księgowości czy takowe wpłaty zostały dokonane.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** zwrócił się ponownie z zapytaniem do Pan Wójta, czy może przedstawić swój autorski projekt/ inwestycję wykonaną w 2015 roku.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że obejmując urząd Wójta Gminy miał za zadanie dokończenie inwestycji budowy instalacji kanalizacji sanitarnej. Kolejną inwestycją była droga relacji Kolonia Sochocin- Żelechy. Dodatkowo codzienne obowiązki i bieżące utrzymanie dróg. Zwiększenie ze 100 kg do około 5 ton dostawy żywności z Banku Żywności dla rodzin ubogich, podlegających opiece w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych: „za”-12 Radnych, „przeciw”-0 Radnych, „wstrzymał się od głosu”-2 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Rady Gminy Sochocin Nr XIV/117/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.**

## **Ad-9**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 9 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok”. Zwrócił się z prośbą do Pani Jolanty Kochanowskiej –Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o zapoznanie Rady Gminy z Uchwałą Nr 1/2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 19 maja 2016 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin.

**Pani Jolanta Kochanowska- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** odczytała uchwałę:

**„UCHWAŁA Nr 1/2016  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
RADY GMINY SOCHOCIN  
z dnia 19 maja 2016 r.**

**o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin.**

Komisja Rewizyjna w osobach:

Przewodnicząca: Jolanta Maria Kochanowska

Członkowie:      Lucyna Marianna Jankiewicz

Łukasz Szabrański

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 270 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.)

### **podjęła następującą uchwałę**

- §1. Wydaje się pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.
- §2. Występuje się do Rady Gminy Sochocin z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy Sochocin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
- §3. Uchwała została podjęta jednogłośnie.
- §4. Uchwała niniejsza podlega przedstawieniu:



- 1) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie – celem zaopiniowania wniosku, o którym mowa w § 2;
- 2) Radzie Gminy Sochocin.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Pani Jolancie Kochanowskiej- Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i zwrócił się z prośbą do Pani Elżbiety Krauze –Sekretarz Gminy o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin za 2015 rok.

**Pani Elżbiety Krauze –Sekretarz Gminy** odczytała uchwałę Nr Ci.181.2016 z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin z dnia 19 maja 2016 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin (Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz Radni otrzymali w materiałach na sesję).

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Pani Elżbiecie Krauze- Sekretarz Gminy i zaprosił Radnych do dyskusji, pytając czy ktoś chciałaby zabrać głos.

**Pan Zbigniew Grabowicz- Podinspektor ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego** poinformował, że wracając do wcześniejszej dyskusji w styczniu była wpłata za zajęcie pasa drogowego, ale to było za umieszczenie urządzeń linii energoenergetyczny.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Zarządu Centralnego Towarzystwa Handlowego** poinformował, że nie było zajęcia pasa drogowego. Budowa się toczy na terenie działki nr 226.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** poinformował, że zgodnie z posiadaną wiedzą od ostatniego gospodarstwa w stronę mostu droga była zagrodzona.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Zarządu Centralnego Towarzystwa Handlowego** poinformował, że nie ma tam zajęcia drogi. Są tylko zabezpieczenia uniemożliwiające poruszanie się osobom nieupoważnionym na terenie budowy. Jeżeli jest życzenie Rady, można to zabezpieczenie usunąć i pozwolić ludziom korzystać z plaży jednakże firma nie bierze odpowiedzialności w razie wypadku. Plaża w Gutarzewie jest prywatna i właściciel nie wyraża zgody na kąpielisko. Na drodze publicznej nie prowadzone są żadne prace i przekopy.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** zwrócił się z zapytaniem czy była umowa z Urzędem Gminy, że do granicy gdzie znajduje się sprzęt firmy ma być zagrodzona cała droga.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Zarządu Centralnego Towarzystwa Handlowego** odpowiedział, że z Urzędem Gminy nie było umowy. Ze względu na okres, kiedy zaczynają się kąpiele, teren został zabezpieczony. Jeżeli stanowi to problem firma może w każdej chwili zdjąć zagrodzenie.

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych: „za”-11 Radnych, „przeciw”-0 Radnych, „wstrzymał się od głosu”-3 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów.

**Uchwała Rady Gminy Sochocin Nr XIV/118/2016 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2015 rok.**

**Pan Andrzej Romatowski – Wójt Gminy** podziękował za zaufanie i udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

## **Ad – 10**

**1) Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do punktu 10 porządku obrad „**Podjęcie uchwał**”. Przedstawił pierwszy projekt w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Pan Józef Kaliński- Przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatury w Ciechanowie** przedstawił na przykładzie gminy Sochocin

wpływ podziału statystycznego. Poinformował, że Warszawa mając 90% odprowadza podatek CIT, który jest wydawany w całym województwie. Jako województwo mazowieckie mając nadwyżkę pieniędzy dotowano modernizację dróg w całej Polsce w wysokości 90%, a inne województwa dopłacały 10% tkz. Janosikowe. Podziękował Radzie za przegłosowanie uchwały.

Pan Kaliński pogratulował również Radnym i Wójtowi uzyskania absolutorium. Nowa Rada i nowa kadencja to zawsze nowe pomysły i nadzieje. Dziękuję za dotychczasową współpracę oraz oferuje pomoc. Zachęcał do odwiedzania strony internetowej [www.mazowia.pl](http://www.mazowia.pl) gdzie znajdują się informacje o możliwości pozyskania środków, dotacji, a także o ogłaszanych konkursach gdzie również można pozyskać środki pieniężne na inwestycje.

**2)** Następnie **Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sochocin na okres do lat trzech.

**Pani Barbara Woźniak- Inspektor ds. działalności gospodarczej i mienia komunalnego** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie było pytań i uwag.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**3)** Następnie **Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Sochocin.

**Pani Agnieszka Wiśniewska- Kierownik Wydziału Kadr, Oświaty i Spraw Organizacyjnych** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie było uwag.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4) Następnie **Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** poinformował, że do Urzędu wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w sprawie partycypacji połowy kosztów nakładki asfaltowej od Szymak do Kolonii Sochocin. 50% Starostwo otrzymało ze środków zewnętrznych, pozostałe koszty mają być rozdzielone na Starostwo oraz gminę Sochocin. Jest to uchwała intencyjna. Kolejny projekt uchwały będzie przedstawiony do stycznia 2017 roku. Kwota wkładu własnego ma być przelewana w 3 ratach (jedna rata w roku). Jest to kwota około 550 000 złotych.

**Pani Jolanta Kochanowska-Radna** zasugerowała dopracowanie projektu uchwały, gdzie jest napisane 50% wkładu własnego bez podania od jakiej kwoty.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że dokładna kwota nie jest jeszcze znana. W tym roku gmina ma wpłacić do kasy Starostwa 50 000 złotych, w roku 2017-275 000 złotych, a w 2018 roku- 250 000 złotych. Są to wstępne koszty. Droga na która mają być przeznaczone te środki znajduje się na terenie gminy i ma długość około 7 kilometrów. ¼ całości kosztów tej inwestycji ma pokryć gmina Sochocin.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** zwrócił się z zapytaniem na ile strategiczna dla gminy jest ta droga by przeznaczyć na nią tak liczne środki.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że powiat tę inwestycję wykona według projektu. Gmina nie ma możliwości modernizacji tych dróg, które przez regionalne instrumenty terytorialne są wyznaczone do ww. inwestycji i łączą się z drogami wyższego rzędu. Są to odgórne przepisy.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** poinformował, że kwota 500 000 mogłaby zostać przeznaczona na nasze drogi gminne lub np. osiedle.

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący** poinformował, że ta droga, na którą mają zostać przeznaczone środki jest strategiczna dla gminy Sochocin. Mieszkańcy np. Smardzewa dojeżdżający do pracy narzekają na zły stan dróg.

**Pan Krzysztof Dzięgielewski- Radny** odpowiedział, że mieszkańcy osiedla po deszczu nie mogą wyjść z domu.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** zwrócił się z zapytaniem czy gmina podejmowała działania w sprawie dróg powiatowych, które wymagają gruntownego remontu: Kołożąb-Gutarzewo, Pruszkowo-Ślepowrony, gdzie między innymi jeździ autobus gminny. Modernizując drogi kładąc asfalt na asfalt nie będzie to zauważone. Dodał, że dokumentacja dotycząca drogi Gromadzyn-Kołożąb była robiona jeszcze w poprzedniej kadencji. Jest to ciąg komunikacyjny, który łączy z drogą krajową nr 50 z drogą wojewódzką nr 632.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że decyzje dotyczące dróg powiatowych podejmuje zarząd powiatu. Ciężko jest przebić się w zarządzie powiatu. Mają tam swoje ustalenia na przyszłość i nie ma możliwości tego zmienić.

**Pan Józef Kaliński- Przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatury w Ciechanowie** poinformował, że Pan Wójt zastał taką sytuację obejmując Urząd. W poprzednich kadencjach zostały podjęte uchwały intencyjne w tkz. Regionalnym Instrumencie Finansowania. Polega to na intencji wydatkowania finansów komisji europejskiej oraz działanie w celu integracji ciągów drogowych. Tak aby „dogadywały się” poszczególne samorzady. Poprzednie samorzady poprzednich kadencji „dogadały się” i te środki są zabezpieczone w RIF-cie. Różnica polega na tym, że są one bezkonkursowe. We wszystkich powiatach, takich, które chcą inwestować jest taką intencją, że została podjęta uchwała współpracy 50/50. Jeżeli gminę stać to podejmuje się takie uchwały. W przypadku gminy Sochocin samorząd zastał już taką sytuację rozpoczętą za poprzednich kadencji.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** poinformował, że mieszkańcy wsi, gdzie nie ma dróg asfaltowych nie odczuwają pomocy z Warszawy. Ludzie żyjący i pracujący na co dzień w Warszawie mają większy przychód i dochód, a mieszkaniec wsi nie odczuje ogólnych zmian.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 0, Radnych, „przeciw” – 10, „wstrzymał się od głosu” – 4.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

**5) Następnie Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt** poinformował, że istnieje możliwość modernizacji odcinka drogi powiatowej (ul. Żeromskiego) od strażnicy do SKR-u nakładką 4 cm, z udziałem środków gminnych w wysokości 50 000 złotych.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** dopytał, czy są te środki w budżecie i jest to konkretny koszt naprawy tej drogi.

**Pani Marzanna Kucharzak- Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że cały koszt modernizacji drogi bo to będzie remont nie inwestycja, ma wynieść 100 000 złotych. Nasze środki w wysokości 50 000 złotych zostały wprowadzone do budżetu.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**6)** Następnie **Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2016 rok.

**Pani Marzanna Kucharzak- Skarbnik Gminy** przedstawiła projekty uchwał wraz z uzasadnieniem oraz objaśnieniem przyjętych wartości do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin.

Nie było uwag.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**7)** Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sochocin na 2016 rok.

Nie było uwag.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Przerwa 10 minut**

**8) Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady Gminy** przeszedł do ppkt 9 pkt 10 porządku obrad- Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin”. Zwrócił się z prośbą do Pana Andrzeja Romatowskiego- Wójta Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** o uzasadnienie poprosił Pana Zbigniewa Grabowicza- Podinspektora ds. ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego.

**Pan Zbigniew Grabowicz- Podinspektora ds. ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, szczególną uwagę zwrócił na rozstrzygnięcie uwag złożonych do projektu studium. Zwrócił się z prośbą do Pana Stanisława Korpanty- Urbanistę o wyjaśnienie z jakich powodów uwagi zostały nieuwzględnione, nieuwzględnione częściowo oraz uznane za bezprzedmiotowe.

**Pan Stanisław Korpanty- Urbanista** na samym początku zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi/pytanie do przedstawionego przez Pana Zbigniewa Grabowicza projektu uchwały.

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie co oznaczają uwagi częściowo uwzględnione, nieuwzględnione i uznane za bezzasadne.

**Pan Stanisław Korpanty- Urbanista** odpowiedział, że uwagi nieuwzględniane to te, które nie znalazły miejsca po wyłożeniu do publicznego wglądu w projekcie, częściowo uwzględnione są tylko w części jeżeli wniosek mógł zostać uwzględniony np. kiedy część działki zagrożona jest powodzią i prawo wodne na tej części nie pozwala realizować zabudowy. Uwagi bezprzedmiotowe dotyczyły obszarów objętych w studium tak jak w złożonych uwagach wnioskowały zainteresowane osoby.

**Pan Dariusz Kujawski- Radny** zwrócił się z zapytaniem, czy właściciele gruntów na których dokonano zmian, ponieważ gmina uznała, że kierunek rozwoju akurat idzie w zamierzoną stronę w planie zagospodarowania przestrzennego, byli informowani, że na ich gruntach coś zostało poczynione. Radny przytoczył sytuację, która wystąpiła kilka lat wcześniej we Rzach, gdzie mieszkańcy mieli pretensje do Wójta i Radnych, że zostało uchwalone zalesienie bez wcześniejszego ich poinformowania. Radny zaznaczył, że chodzi tu o mieszkańców, którzy nie składali wniosków, a mimo tego na ich gruntach zostały wprowadzone zmiany.

**Pan Stanisław Korpanty- Urbanista** odpowiedział, że procedura zarówno miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jak i studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy nie przewiduje korespondencji pomiędzy właścicielami, a organem sporządzającym studium. Jest to określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Odbywa się to na podstawie ogłoszeń w prasie lokalnej, stronie internetowej. Jest również wyłożenie projektu do publicznego wglądu, gdzie osoby zainteresowane mają możliwość zapoznania się z nim i wniesienia ewentualnych uwag. W gminie Sochocin poczyniono duży zakres prac aby poinformować mieszkańców. Były organizowane spotkania z osobami zainteresowanymi, których wnioski zostały całkowicie lub częściowo nieuwzględnione w studium.

**Pan Waclaw Rutkowski- Radny** poinformował, że obecny projekt studium jest bardzo elastyczny i dobry, odzwierciedlający potrzeby wszystkich mieszkańców, nawet tych nie do końca zainteresowanych.

**Pan Krzysztof Rachuba- Radny** zwrócił się z zapytaniem, czy każdą uwagę musi przegłosować rada.

**Pan Stanisław Korpanty- Urbanista** odpowiedział, że Wojewoda Mazowiecki sprawdzając projekt opracowania wymaga wyciągu z protokołu z sesji w którym znajdują się kolejno przegłosowane pojedynczo wszystkie uwagi.

**Pan Wincenty Stańczak- Wiceprzewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym granic terenów elektrowni fotowoltaicznych. Czy zostaną one zatwierdzone czy mogą być jeszcze zmienione, gdyż pojawienie się elektrowni w sąsiedztwie zabudowań rolnych może blokować np. rozwój gospodarstw rolnych poprzez zakaz stawiania obory.

**Pan Stanisław Korpanty- Urbanista** odpowiedział, że można wejść na teren obejmujący zasięgiem elektrownię. Jeżeli ktoś planuje w sąsiedztwie budynków postawienie elektrowni to musi to zrobić za wiedzą sąsiada. Jeżeli sąsiad planuje w najbliższym czasie postawienie np. obory to już powinien złożyć zastrzeżenie. Elektrownie fotowoltaiczna na dzień dzisiejszy nie mają strefy ochronnej. Jeżeli ktoś chce budować przy danym rolniku to może zaraz za jego budynkiem stawiać elektrownię. Nie ma żadnych uwarunkowań typu ochrona zdrowia itd. W przeciwieństwie do elektrowni wiatrowych. Wszystko podlega pod prawo dysponowania nieruchomością.

Pan Urbanista poinformował Radę, że w jednej uwadze w załączniku wkradł się błąd. Dotyczy to wniosku Pani Agaty Duszyńskiej- o budynek dawnej zlewni mleka



w Smardzewie. W załączniku nr 4 znajduje się informacja o nieuwzględnieniu wniosku. Natomiast uwaga została uwzględniona co jest zgodne z załącznikiem graficznym.

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Panu Urbaniście i przystąpił do głosowania rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w wyniku wyłożenia do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin.

**Pan Wincenty Stańczak-Wiceprzewodniczący przedstawił kolejno każdą z uwag, podając numer uwagi oraz oznaczenie nieruchomości, której ona dotyczy oraz jej treść.**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 4 w sprawie działek nr 134/5 i 134/3 w miejscowości Biele dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową, mieszkaniową lub mieszkaniową letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 6 w sprawie działki nr 90/4 i 90/5 w miejscowości Biele dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową, mieszkaniową lub mieszkaniową letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 7 w sprawie działki nr 90/1 w miejscowości Biele dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową bądź letniskową.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

-Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 12 w sprawie działki nr 12/5 w miejscowości Budy Gutarzewskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową bądź letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 20 w sprawie działki nr 189/4 w miejscowości Drożdżyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 23 w sprawie działki nr 105/3 w miejscowości Drożdżyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 36 w sprawie działek należących do M.N. położonych w miejscowości Drożdżyn zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

-Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 37 w sprawie działki nr 176/3 w miejscowości Drożdżyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo jednorodziną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 40 w sprawie działek nr 120/4, 64, 65 w miejscowości Gromadzyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 41 w sprawie działki nr 12/17 w miejscowości Gromadzyn dotycząca przeznaczenia terenu na cele zabudowy mieszkaniowej letniskowej zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 42 w sprawie działek nr 56, 53, 49/3, 44/6, 45, 46, 43 w miejscowości Gromadzyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 43 w sprawie działek nr 6, 33 w miejscowości Gromadzyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 44 w sprawie działki nr 29 w miejscowości Gromadzyn dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodziną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 45 w sprawie działki nr 62/17 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 46 w sprawie działek nr 30/12, 37, 28/1 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę budowlaną lub rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 47 w sprawie działki nr 16/1 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę

mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 48 w sprawie działek nr 30/11, 30/12 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia terenu na cele rekreacyjno - budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 49 w sprawie działki nr 133/4 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenie całości terenu na cele budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 51 w sprawie działek nr 125/5, 125/6, 125/7 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia działki nr 125/5 pod zabudowę letniskową i mieszkaniowo-usługową oraz działek nr 125/6 i 125/7 pod zabudowę mieszkaniową usługową oraz zmiany stref ograniczeń w zabudowie zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 52 w sprawie działek nr 125/8 i 125/1 w miejscowości Gutarzewo dotycząca przeznaczenia terenów pod zabudowę letniskową i mieszkaniowo-usługową oraz zmiany stref ograniczeń w zabudowie zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 56 w sprawie działki nr 102/2 w miejscowości Idzikowice dotycząca przeznaczenia całości działki pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 58 w sprawie działki nr 38/8 w miejscowości Idzikowice dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 61 w sprawie działki nr 10/5 w miejscowości Idzikowice dotycząca przeznaczenia całości działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową lub mieszkaniowo-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 62 w sprawie działki nr 161/13 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 63 w sprawie działek nr 110, 112/6 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 64 w sprawie działek nr 132, 89/1 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia terenu na działki budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

-Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 65 w sprawie działek nr 81/1, 82, 139, 140 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia terenu na działki budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 66 w sprawie działki nr 145 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia wg projektu zrobionego przez Gminę zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 67 w sprawie działki nr 161/12 w miejscowości Jędrzejewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 71 w sprawie działki nr 43/19 w miejscowości Kępa dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę rekreacji indywidualnej, poza terenem zalewowym i 100 metrową strefą zakazu zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 72 w sprawie działek nr 43/24, 142/4, 142/5, 142/6, 142/8, 33/1 w miejscowości Kępa dotycząca przeznaczenia działek nr 43/24 i 33/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową oraz działek nr 142/4, 142/5, 142/6, 142/8 pod zabudowę usługową lub usługową – przemysłową, ze wskazaniem możliwości budowy elektrowni słonecznych ew, zabudowę mieszkaniową lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 74 w sprawie działek nr 43/16 i 43/17 w miejscowości Kępa dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową (tak jak w obowiązującym miejscowym planie) zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 75 w sprawie działek nr 18/12 i 18/17 w miejscowości Kępa dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową (tak jak w obowiązującym miejscowym planie) zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 76 w sprawie działki nr 285/12 w miejscowości Kępa dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługową lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 78 w sprawie działki nr 106/1 w miejscowości Koliszewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, letniskową lub zagrodową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 79 w sprawie działki nr 49/1 w miejscowości Kolonia Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 80 w sprawie działki nr 9 w miejscowości Kolonia Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 81 w sprawie działek nr 44, 45 w miejscowości Kolonia Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 84 w sprawie działek nr 131, 132, 134, 137 w miejscowości Kołożąb dotycząca przeznaczenia terenu m.in. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, letniskową, zagrodową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 85 w sprawie działki nr 49/1 w miejscowości Kołożąb dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 86 w sprawie działki nr 49/2 w miejscowości Kołożąb dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 88 w sprawie działki nr 81, 120 w miejscowości Kołożąb dotycząca przeznaczenia terenu na działki budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**



- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 93 w sprawie działki nr 25 w miejscowości Kołoząb dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 94 w sprawie działki nr 119 w miejscowości Kołoząb dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniową na całości działki zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 95 w sprawie działki nr 92/5 w miejscowości Kołoząb dotycząca przeznaczenia terenu na działkę budowlaną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 96 w sprawie działki nr 92/7 w miejscowości Kołoząb dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniowo-usługową lub agroturystyczną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

-Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 99 w sprawie działki nr 352 w miejscowości Kondrajec dotycząca przeznaczenia terenu z zalesień na cele rolne zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 100 w sprawie działki nr 366/1 w miejscowości Kondrajec dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 102 w sprawie działki nr 202 w miejscowości Kondrajec dotycząca przeznaczenia terenu. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 103 w sprawie działki nr 152 w miejscowości Kondrajec dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową bądź mieszkaniową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 105 w sprawie działek nr 33, 2 w miejscowości Kuchary Królewskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę z zgodnie rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 106 w sprawie działek nr 25/3, 26, 51 w miejscowości Kuchary Królewskie dotycząca przeznaczenia terenu na cele rolne i pod zabudowę letniskową lub mieszkaniową (50m od drogi) zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 107 w sprawie działki nr 32 w miejscowości Kuchary Królewskie dotycząca przeznaczenia terenu z zalesień na cele rolne zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 113 w sprawie działek nr 118, 136 w miejscowości Kuchary Żydowskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 116 w sprawie działek nr 220/2, 334, 337 w miejscowości Kuchary Żydowskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 13 Radnych : „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 117 w sprawie działek nr 308/3, 308/9, 308/10 w miejscowości Kuchary Żydowskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo - usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 13 Radnych : „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 118 w sprawie działek nr 308/4, 308/5, 308/6 w miejscowości Kuchary Żydowskie dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 13 Radnych : „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 125 w sprawie działki nr 315 w miejscowości Kuchary Żydowskie dotycząca przeznaczenia terenu pod działkę budowlaną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 130 w sprawie działki nr 45/1 w miejscowości Milewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 132 w sprawie działek nr 117/1, 219/1, 248/1 w miejscowości Milewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 133 w sprawie działek należących do M.N. położonych w miejscowości Niewikła zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 134 w sprawie działek nr 143/2, 155/1 w miejscowości Podsmardzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo jednorodziną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 135 w sprawie działek nr 137, 140 w miejscowości Podsmardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na cele rekreacyjno budowlane zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 137 w sprawie działki nr 111 w miejscowości Pruszkowo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę zagrodową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 138 w sprawie działki nr 160 w miejscowości Pruszkowo dotycząca przeznaczenia terenu pod budownictwo rekreacyjne zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 142 w sprawie działek nr 9/2, 9/3, 11/2, 11/3, 12, 9/13, 47/4 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 143 w sprawie działki nr 22/5 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia terenu pod dom spokojnej starości zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 144 w sprawie działek nr 2/3, 2/10, 31 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia działki nr 31 na działkę budowlaną i nr 2/3, 2/10 poszerzenie powierzchni przeznaczony na zabudowę mieszkaniową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 145 w sprawie działki nr 9/11 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia terenu pod na zabudowę mieszkaniowo-letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 146 w sprawie działek nr 26/2, 26/3 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia terenu pod na działkę budowlaną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 150 w sprawie działki nr 3/1 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia części terenu pod zabudowę mieszkaniowo jednorodziną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 151 w sprawie działek nr 18/12, 18/11, 18/30 w miejscowości Rzy dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 156 w sprawie działki nr 87/13 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo jednorodziną lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 157 w sprawie działek nr 46/2, 46/3 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu według wcześniejszego wniosku zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 158 w sprawie działek nr 220, 238 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 159 w sprawie działek nr 153/1 i 154/1 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową lub letniskową zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 160 w sprawie działki nr 257 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 161 w sprawie działki nr 270/2 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 162 w sprawie działki nr 271 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 163 w sprawie działki nr 256/2 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 164 w sprawie działki nr 237 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 165 w sprawie działki nr 236/2 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 166 w sprawie działki nr 219 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 167 w sprawie działki nr 218/2 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno-rekreacyjną zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 168 w sprawie działki nr 154/1 w miejscowości Smardzewo dotycząca przeznaczenia 3000m<sup>2</sup> terenu pod zabudowę zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 173 w sprawie działki nr 154 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia części terenu z RM na Ug zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 174 w sprawie działki nr 551 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu z budowlanego na budowlane usługowe zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.



**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 176 w sprawie działek nr 138/2, 133/2 w miejscowości Sochocin sposobu podziału na działki budowlane w miejscowym planie zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 177 w sprawie działek nr 68, 417 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu na cele budowlane lub rekreacyjne, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie uwagi nr 178 w sprawie działek nr 68, 417 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia ok. 5-6 tys. m<sup>2</sup> na cele budowlane, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 180 w sprawie działki nr 418 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia części terenu (ok. 20 arów) na cele budowlane, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 181 w sprawie działki nr 400/12 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 183 w sprawie działki nr 138/2 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia części z działki zagrodowej na usługową, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie uwagi nr 197 w sprawie działek nr 95, 101 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową lub produkcyjno-usługową, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona**

-Poddaje pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 199 w sprawie działek nr 160, 167/1 w miejscowości Sochocin dotycząca wyjaśnienia realizacji obowiązującego miejscowego planu, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 200 w sprawie działek nr 165, 197 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu częściowo pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i częściowo pod zabudowę usługową (zgodnie z miejscowym planie z 2005 roku), zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 202 w sprawie działek nr 139 i części 134 w miejscowości Sochocin dotycząca sposobu podziału na działki budowlane w miejscowym planie, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wniosek o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 203 w sprawie działki nr 195 w miejscowości Sochocin dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową lub produkcyjno-usługową, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 204 w sprawie działek nr 18/1, 18/2 w miejscowości Ślepowrony dotycząca przeznaczenia terenu m.in. pod zabudowę MN, RM, ML zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 205 w sprawie działek nr 16, 164/1 w miejscowości Wierzbówiec dotycząca przeznaczenia terenu na cele mieszkaniowo-usługowe, usługowe, mieszkaniowo-letniskowe lub mieszkaniowe jednorodzinne zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

-Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 206 w sprawie działki nr 1/3 w miejscowości Wycinki dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o uznanie uwagi za bezprzedmiotową nr 207 w sprawie działki nr 1/4 w miejscowości Wycinki dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę produkcyjną lub usługową, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została uznana za bezprzedmiotową**

- Poddaje się pod głosowanie wnioski o nieuwzględnienie częściowo uwagi nr 209 w sprawie działek nr 51/1, 85, 44/4, 95/1 w miejscowości Żelechy dotycząca przeznaczenia terenu pod zabudowę, zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Wójta.

Wyniki głosowania: Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził że uwaga została nieuwzględniona częściowo**

**Następnie Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin.**

Nie było uwag.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Centralnego Towarzystwa Handlowego** wracając do poprzedniego pytania wyjaśnił, że w związku budową wodnej elektrowni w Gutarzewie nastąpiły pewne opóźnienia związane ze strategią ekonomiczną z powodu zmieniających się ustaw. Zostało wstrzymane wejście ustawy od 30 grudnia, po jej nowelizacji C.T.H. musiało dopasować do niej kwestie finansowania. Poinformował, że do 30 czerwca 2016 roku zostaną postawione turbozespoły, natomiast do 31 lipca cała inwestycja zostanie zamknięta, kładka będzie dostępna dla wszystkich, a teren zostanie uporządkowany.

Dodatkowo Pan Rytwiński poinformował, że moc całej elektrowni(obydwu turbin) wynosi 110 kilowatów. Są dane fizyczne jak przepływ i spad i nie można ich zmienić. Moc jest zoptymalizowana do warunków jakie są w terenie. Zastosowanie turbin nisko spadowych gwarantuje dobrą jej wydajność.

**Pan Krzysztof Dziegielewski- Radny** zwrócił się z zapytaniem jakie korzyści finansowe odniesie gmina Sochocin dzięki tej elektrowni w Gutarzewie.

**Pan Witold Rytwiński- Pełnomocnik Centralnego Towarzystwa Handlowego** odpowiedział, że spółka zarejestrowana jest w Warszawie, ale podatek od nieruchomości będzie odprowadzany do kasy gminnej. Można również dyskutować na temat rejestracji firmy na terenie gminy, co zarząd rozważa.

## **Ad –11**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady** przeszedł do punktu 11 „**Interpelacje Radnych w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**”

Nie wniesiono interpelacji.

**Pan Zbigniew Grabowicz- Podinspektor ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego** nawiązując do poprzedniego tematu dotyczącego nieświecących się lamp w Milewie poinformował, że skontaktował się z firmą Energa. Na terenie gminy znajduje się

kilkadziesiąt stacji transformatorowych w których są liczniki satelitarne. W 2012 roku na zlecenie Urzędu Gminy zegary zostały ustawione tak jak wnioskowały sołectwa. Teraz też jest taka możliwość więc jeżeli któraś miejscowość życzy sobie zmianę ustawienia godzin w jakich mają się zapalać i gasnąć lampy to sołtysi mogą zgłosić do Urzędu Gminy.

## **Ad –12**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady** przeszedł do punktu 12 „**Wolne wnioski i zapytania.**”

**Pan Sławomir Jaskłowski- Radny** zwrócił się z zapytaniem o częstotliwość sprzątania cmentarza radzieckiego w Bołęcinie oraz o kładkę w Kołozębiu, czy została wykonana i jaki jest jej koszt.

**Pan Andrzej Romatowski- Wójt Gminy** odpowiedział, że kładka została wykonana przez jednego z mieszkańców. Koszt nie jest jeszcze obliczony, ale nie będzie on duży.

**Pan Zbigniew Grabowicz- Podinspektor ds. infrastruktury drogowej i planowania przestrzennego** poinformował, że zabiegi pielęgnacyjne na cmentarzu zostały wykonane w maju, kiedy to była federacja rosyjska. Została ścięta i wykoszona trawa. Pod koniec tego miesiąca rozpoczną się kolejne prace pielęgnacyjne grobów m.in. wymiany ziemi. Urząd Marszałkowski przyznał dodatkowo 3 000 złotych na wymianę tablicy pamiątkowej przy pomniku. Jeżeli chodzi o kwatery będą wykonywane prace porządkowe pod koniec miesiąca.

**Pan Stanisław Kwiatkowski- Przewodniczący Rady** dodał, że prace przy cmentarzu wykonywane są systematycznie. Dodatkowo środki w budżecie w wysokości 13 000 złotych pozwalają na szeroki zakres prac.

**Pan Andrzej Romatowski-Wójt Gminy** dodał, że za kwotę 6 000 złotych zostanie zainstalowana agrowłóknina by zapobiec przyrostowi chwastów na kwaterach.

## **Ad –13**

**Pan Stanisław Kwiatkowski – Przewodniczący Rady zamknął obrad XIV Sesji Rady Gminy Sochocin słowami „Zamykam obrady XIV Sesji Rady Gminy Sochocin.”**

**Przewodniczący Rady**  
  
**Stanisław Kwiatkowski**

Protokół sporządziła:  
Agnieszka Wrońska

Nagranie video z XIV Sesji Rady Gminy Sochocin z dokładnymi wypowiedziami dostępne na stronie Urzędu Gminy Sochocin [www.sochocin.pl](http://www.sochocin.pl). Nagranie słuchowe nr 20,21 folder C dostępne do odsłuchu w Urzędzie Gminy Sochocin ul. Guzikarzy 9 09-110 Sochocin pok. Nr 18.