

Protokół Nr XXX
z XXX Sesji Rady Gminy Sochocin
z dnia 25 czerwca 2014 roku
w sali narad Urzędu Gminy Sochocin
pod przewodnictwem Pana Dariusza Świercza
- Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00
Stan Radnych -15, obecnych – 14

Zakończono o godz. 13.20

Ad – 1

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** – otworzył XXX Sesję Rady Gminy Sochocin VI kadencji samorządu gminnego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 Radnych, czyli quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał Państwa Radnych i Państwa Sołtysów, Panią Annę Zwierzchowską – Wójta Gminy Sochocin, Pana Pawła Wudarczyka – aspiranta, Kierownika Rewiru Dzielnicowych w Płońsku, Pana Jerzego Rzyzińskiego – Zastępcę Wójta, Panią Elżbietę Krauze – Sekretarza Gminy, Panią Marzannę Kucharzak - Skarbnika Gminy, Pana Jacka Nieściora - przedstawiciela Kancelarii Radcy Prawnego w Pułtusku, dyrektorów placówek oświatowych (według listy obecności), kierowników jednostek organizacyjnych (według listy obecności), kierowników wydziałów (według listy obecności), przedstawicieli mediów.

Ad – 2

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił porządek obrad w następującej kolejności:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 31 marca 2014 roku.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Gminy Sochocin odbytej w dniu 28 maja 2014 roku.**

5. **Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych.**
6. **Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Sochocin.**
7. **Informacja o działalności gminnych jednostek organizacyjnych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, Gminnej Biblioteki Publicznej.**
8. **Dyskusja.**
9. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Sochocin wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2013 oraz zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Sochocin:**
 - 1) prezentacja sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 r. oraz informacją o stanie mienia;
 - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Sochocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok;
 - 3) dyskusja;
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok:

- 1) zapoznanie Rady Gminy z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin;
- 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin za 2013 rok;
- 3) dyskusja;
- 4) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok.

11. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr III/5/2010 Rady Gminy Sochocin z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej;

- 2) zmieniająca uchwałę Nr IX/802011 Rady Gminy Sochocin z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych każdym okręgu wyborczym;
- 3) zmieniająca uchwałę Nr XVIII/153/2012 Rady Gminy Sochocin z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sochocin;
- 4) zmieniająca uchwałę Nr XXIX/238/2014 Rady Gminy Sochocin z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie nadanie imienia Szkole Podstawowej w Kołozębju.

12. Interpelacje Radnych, w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Zamknięcie obrad XXX Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Dariusz Świercz – zapytał, czy są w tej sprawie jakieś wnioski.

Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Dariusz Świercz poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad – 3

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeczytał punkt 3 porządku obrad: „ **Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 31 marca 2014 roku**”. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 31 marca 2014 roku.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad – 4

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeczytał punkt 4 porządku obrad: „**Przyjęcie protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 28 maja 2014 roku**”. Następnie zapytał, czy są do protokołu uwagi.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sochocin, która odbyła się w dniu 28 maja 2014 roku.

Wyniki głosowania:

Głosowało 14 Radnych : „za” – 14, Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad – 5

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu 5 porządku obrad „**Informacja Wójta o działaniach międzysesyjnych**”. Poprosił o zabranie głosu Panią Annę Zwierzchowską – Wójta Gminy.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy – powiedziała, co następuje:

**„ Informacja o działalności międzysesyjnej
Wójta Gminy Sochocin
przedstawiona na Sesji Rady Gminy Sochocin
w dniu 25 czerwca 2014 roku**

Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado!

Panie i Panowie Sołtysi!

Szanowni Państwo!

Uchwały podjęte przez Państwa Radnych na Sesji Rady Gminy w dniu 31 marca 2014 roku oraz na Sesji Nadzwyczajnej odbytej w dniu 28 maja zostały przekazane do organów nadzoru zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz do komórek merytorycznych Urzędu Gminy w celu ich realizacji.

W okresie od 31 marca podejmowane były działania w zakresie bieżących spraw Gminy i Urzędu Gminy w formie 19 zarządzeń Wójta, najważniejsze z nich to zarządzenia dotyczące spraw finansowych, w tym w szczególności opracowano kompletną dokumentację dotyczącą wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Opracowano również nowy regulamin pracy, dokumentację z zakresu ochrony informacji niejawnych.

W celu poprawy jakości funkcjonowania Urzędu Gminy realizujemy zadanie pn. „modernizacja procesów i technik zarządzania zasobami ludzkimi w j s t” Jest to projekt w ramach POKL, którego realizatorem jest Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz szkoły wyższe. Nasza gmina ma wsparcie merytoryczne z Uniwersytetu Łódzkiego. Projekt będzie realizowany do 30 września 2015 roku.

Wykonano prace organizacyjne i przeprowadzono na terenie gminy Sochocin wybory do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniu 25 maja.

Podejmowane są czynności w celu regulacji stanu prawnego mienia Skarbu Państwa, złożono wnioski do Wojewody Mazowieckiego w sprawie komunalizacji działki nr 67/5 o pow. 0,2300 ha w Gutarzewie, otrzymaliśmy decyzję pozytywną w powyższej sprawie

Na dzień 15 maja została zebrana i rozliczona II rata podatków lokalnych, Paniom i Panom sołtysom bardzo dziękuję za współpracę.

W kwietniu bieżącego roku wypłaciliśmy rolnikom zwrot podatku akcyzowego w wysokości **208 017 zł.**

Od 28 maja do 30 czerwca rozliczamy i wypłacamy stypendia szkolne, do dnia dzisiejszego wypłacono je w kwocie **53 924 zł.**

W ustawowym terminie (do 30 maja) zatwierdziłam arkusze dotyczące organizacji roku szkolnego 2014/2015.

W zakresie gospodarki odpadami 43% właścicieli nieruchomości zadeklarowało segregowanie odpadów. Na dzień 13 czerwca bieżącego roku 14 % kontrahentów nie dokonało opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W zakresie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego aktualnie przygotowywane są mapy niezbędne do opracowania części graficznej (trwa przenoszenie projektów zmiany planu z podkładów rastrowych na mapy zasadnicze).

Do 19 maja przyjmowane były wnioski do zmiany studium. Wpłynęło 359 wniosków.

Wnioski zostały przekazane Panu urbanście w celu sporządzenia projektu zmiany studium.

W dniu 28 maja zgodnie z uchwałą Rady Gminy ogłoszony został przetarg na sprzedaż 4 niezabudowanych nieruchomości w Sochocinie, który odbędzie się 4 lipca

Poziom awansowania prac w zakresie realizacji inwestycji gminnych przedstawia się następująco:

1. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Sochocin”

W bieżącym roku zakończone zostały prace związane z termomodernizacją budynku Urzędu Gminy i Gminnego Ośrodka Kultury. Inwestycja została zakończona, odbiór nastąpił 23 czerwca.

Inwestycja ta była rozpoczęta w 2012 roku, w 2013 roku prace termomodernizacyjne wykonywane były w budynkach Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie. Całość prac zrealizowano zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Całkowity koszt inwestycji to kwota **1 543 701 zł.**, w tym dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w ramach Zielonych inwestycji stanowi 30 % środków kwalifikowanych oraz pożyczka w wysokości 60%.

2. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sochocin – etap IIa”

Do 12 czerwca br. zakończony został podetap I oraz podetap II tej inwestycji , w ramach których zbudowano sieć kanalizacji sanitarnej na ulicy Płońskiej, Nadrzeczej, Guzikarzy, Sienkiewicza i Magazynowej.

3. „Zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Sochocin”

Inwestycja została zakończona 30 kwietnia br. Koszt inwestycji to kwota 140 091, 07 zł. Podpisaliśmy umowę o dofinansowanie tego przedsięwzięcia z Urzędem Marszałkowskim.

Złożyliśmy wniosek o płatność w wysokości **80 658 zł**.

Otwarcie terenu sportowo – rekreacyjnego nastąpi 28 czerwca.

4. „Remont, modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kolozębiu”

Zadanie jest w trakcie realizacji. Całkowity koszt stanowi kwota **257 794 zł**.

5. „Modernizacja drogi transportu rolniczego w miejscowości Niewikła”

Na powyższe zadanie podpisaliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim o dofinansowanie w wysokości **65 000 zł**. Szacunkowy koszt zadania wynosi **135 570 zł**. Planujemy zmodernizować 1100 mb. drogi wraz z poboczami. Rozpoczęliśmy prace związane z realizacją przedsięwzięcia.

6. Remont świetlicy wiejskiej w Kępie

Zakończone zostały prace remontowo-wykończeniowe, w ramach których ułożono glazurę i terrakotę, wyrównano ściany płytami kartonowo gipsowymi, oraz pomalowano pomieszczenia.

7. Przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu soleckiego

Wykonaliśmy dozwierowanie dróg w następujących miejscowościach: Jędrzejewo, Kuchary Królewskie, Kuchary Żydowskie, Pruszkowo, Żelechy.

Karczowanie krzewów i dozwierowanie: Baraki, Budy Gutarzewskie, Gutarzewo, Kępa, Kondrajec.

8. Bieżące utrzymanie dróg gminnych

W ramach bieżącego utrzymania dróg wykonywaliśmy następujące prace: naprawy przepustów, naprawy ubytków nawierzchni bitumicznej, dozwierowanie i równanie dróg, wycinanie krzewów, wykaszanie poboczy i rowów przy drogach gminnych.

Wykonywane były prace związane z utrzymaniem czystości oraz z pielęgnacją skwerów w Sochocinie.

Rozpoczęliśmy również prace związane z budową chodnika z kostki brukowej na ulicy Kwiatowej w Sochocinie.

Najważniejsze działania promujące gminę Sochocin to zorganizowanie wspólnie z Gminnym Ośrodkiem Kultury uroczystości z okazji uchwalenia Konstytucji 3 maja;

- współorganizacja Powiatowych Obchodów dnia Strażaka – 10 maja
- współorganizacja gminnego dnia dziecka – 24 maja,
- organizacja wystawy „sochocińskie guziki – ślad dawnej tradycji” podczas IV pikniku rodzinnego kwitnące ogrody w Kucharach Królewskich – 25 maja,
- współpraca z powiatem płońskim i lokalną grupą działania w organizacji imprezy pn. „marsz gwiazdzisty kajakiem, pieszo, konno, rowerem przez powiat płoński” – 31 maja.

Dziękuję za uwagę”

Ad – 6

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 6 porządku obrad „**Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Sochocin**” o zabranie głosu poprosił Pana Pawła Wudarczyka – Kierownika Rewiru Dzielnicowych w Płońsku. / informacja załączona w materiałach na sesję /.

Ad – 7

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 7 porządku obrad „**Informacja o działalności gminnych jednostek organizacyjnych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, Gminnej Biblioteki Publicznej**” . Poprosił o przedstawienie informacji **Panią Joannę Załęcką – Zastępującą Kierownika GOPS w Sochocinie.** / informacja załączona w materiałach na sesję /.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o zaprotokołowanie, że od godz. 10.45 Rada obraduje w pełnym piętnastoosobowym składzie.

Następnie Pan Dariusz Świercz - Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie informacji o działalności **Pana Krzyszpina Kadeja – Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sochocinie**. / informacja załączona w materiałach na sesję /.

Następnie Pan Dariusz Świercz - Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie informacji **Panią Mirosławę Kalińską – Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Sochocinie**. /informacja załączona w materiałach na sesję/.

Ad – 8

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 8 porządku obrad „Dyskusja”. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Pan Andrzej Rutkowski – Radny powiedział, co następuje: „Szanowni Państwo, ja mam takie pytania

- sprawozdaniu z działalności GOPS w Sochocinie mamy taki zapis: - zadania własne gminy
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych, przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych i zasiłków celowych i zdarzeń losowych.

Tak sobie pozwoliłem tutaj podzielić te kwoty na liczbę osób w poszczególnych zasiłkach, to są bardzo niskie stawki. Czy za taką sumę 472 zł. na jedną osobę, czy za taką kwotę można byłoby wyżyć w okresie takim, w jakim się teraz znajdujemy, ludzie nie mają pracy. Uważam, że tutaj przydałaby się sprawa podwyższenia tego.

Jeśli chodzi o pomoc społeczną to tutaj też mówi o tym Ustawa o pomocy społecznej, która mówi ile przyznane jest dla członka w rodzinie.

Następne moje pytanie. Na co zostały przeznaczone zaoszczędzone środki finansowe z wynagrodzenia za pracę Kierownika GOPS – od stycznia zwolnienie lekarskie i kierowcy, który został zwolniony z dniem 28 lutego.

Jeszcze jedna sprawa właśnie taka. Uważam, jeśli chodzi o środki, to nie wiem czy to się nie wiąże z tym, że prawdopodobnie myśmy niepotrzebnie wzięli pieniądze z GOPS w 2011, 2012 r. , to prawdopodobnie jest efekt tego działania.

Pani Joanna Załęcka – Zastępująca Kierownika GOPS powiedziała, co następuje: „ Odpowiadając na pierwsze pytanie: jeśli chodzi o to, ile wynosi kryterium dochodowe, jest to kryterium dochodowe ustalone przez Sejm i dla osoby samotnie gospodarującej wynosi 542 zł. My wypłacając zasiłki nie możemy przewyższać kwot, a nie możemy też dawać w pełnej wysokości. Tylko jeżeli możemy dawać w pełnej wysokości to osobom, które mają orzeczenia o niepełnosprawności i nie mają żadnych źródeł i pobierają od nas tzw. zasiłki stałe. To możemy do tej kwoty dodać taką pomoc. Dla osoby w rodzinie jest to kwota 456 zł. My sobie zdajemy sprawę tego, że to są bardzo niskie stawki i czasami często się zastanawiamy, jak te osoby dają sobie radę żeby wyżyć za takie pieniądze. No ale jakoś te osoby sobie radzą. Radzą sobie w ten sposób, że pracują dorywczo w okresie wzmożonych prac sezonowych. Mobilizujemy te osoby, jeżeli nie są niepełnosprawne aby pracowały dorywczo lub szukały innego zatrudnienia. Nie możemy robić tak, że będziemy dawać ludziom maksymalne zasiłki, ponieważ nie będzie to ich mobilizowało do żadnych działań. Oni wtedy będą po prostu oczekiwać tylko i wyłącznie na naszą pomoc. Wyższe zasiłki są dawane osobom, które mają np.: zdarzenia losowe, jakaś tragedia w rodzinie, choroba nagła – to są wtedy wyższe świadczenia dawane.

Tutaj Pan sobie obliczał te kwoty. Jest tak, że jedna rodzina korzysta z kilku powodów - może pobierać zasiłek stały, może również otrzymać zasiłek celowy, jeżeli występuje taka potrzeba, jakaś szczególna przesłanka, jeżeli jest to przewyższone kryterium dochodowe – Ta sama rodzina może korzystać z posiłku, więc nie jest objęta tylko jedną formą pomocy, ale kilkoma programami pomocy, kompleksowo. To zależy indywidualnie od tego, jaki problem ma rodzina, jaka jest struktura rodziny do jakiej formy pomocy się kwalifikuje.

Odpowiedź na drugie pytanie – na co zostały przeznaczone pieniądze. Zaoszczędzone pieniądze zostały przeznaczone w tej chwili na opłatę pobytu mieszkańców gminy Sochocin w Domach Pomocy Społecznej, gdyż nam brakowało środków, ponieważ mieliśmy dwa postanowienia Sądu o natychmiastowym umieszczeniu osób tego wymagających w Domach Pomocy Społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi i to nie były przewidziane wydatki, ponieważ nie było mowy o tym w ubiegłym roku i nie było zaplanowane, więc

te środki musiały zostać przełożone na taką formę pomocy, gdyż nam brakowało tych 12 tys. tak że one nie zostały zmarnowane tylko dobrze zagospodarowane.

Pani Anna Giranowska – Radna odniosła się do sprawozdań jednostek organizacyjnych, mówiąc, że sprawozdania są bardzo szczegółowe i przedstawiają obraz bardzo dobrej pracy w GOK, GOPS i Bibliotece i jednocześnie podziękowała za to Kierownikom. Pani Radna w dalszej wypowiedzi zadała pytanie Pani Wójt o odniesieniu do działań międzysesyjnych jak niżej;

„Powiedziała Pani, że do końca maja podpisała Pani arkusz organizacyjny w placówkach oświatowych. Czy podpisując ten arkusz analizowała Pani oszacowanie wynagrodzeń nauczycieli. Bo mamy wielki problem. Nasza gmina jest na ostatnim miejscu w powiecie z niedoszacowaniem. Chciałam Państwu powiedzieć, że jestem od kwietnia w ZZNP w Płońsku, gdzie Pani Prezes Maria Trębska ubolewa nad tym, że nasza gmina jest na końcu i informacja taka, że w gminie Sochocin jest wypłacana tak samo czternastka dla nauczycieli, bo nauczyciele by chcieli wypracować te godziny, a nie ma godzin nadliczbowych jest bardzo przykra. Dlatego pytam Panią Wójt – podpisując ten arkusz myślała Pani o niedoszacowaniu dawanym z bieżącego budżetu i zawsze jest jakiś tam problem.”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Już odpowiadam, dziękuję bardzo za to pytanie. Pani Radna, Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący. Rzeczywiście to jest problem ponieważ to nie jest tak, że nauczyciele nie otrzymują należnych im wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Otrzymują każdego roku, w styczniu mają wypłacane co do grosza. Problem polega na tym, że bardzo trudno jest przewidzieć na jakich stopniach awansu zawodowego wystąpi niedoszacowanie. Przydzielenie godzin dydaktycznych nauczycielom może spowodować sytuację taką, że niektórzy na niektórych stopniach awansu zarobią znacznie więcej niż przewiduje Rozporządzenie w tej sprawie, natomiast na innych stopniach awansu nie uzyskają tej kwoty. To trudno przewidzieć. Powiem tak, ponieważ w ostatnim roku, w ostatnich dwóch latach te kwoty znacznie wzrosły, bo ja pamiętam w 2011 r. to bodajże te wypłaty wynosiły w granicach 40 – 90 tys. zł. w gminie, a w tym roku była to kwota chyba 151 tys. zł. na terenie gminy. Problem polega na tym, że wyliczenie tego średniego wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nie dotyczy średnich wynagrodzeń w poszczególnych szkołach. My wyliczamy średnią dla gminy. I teraz mamy taki problem.

Mamy szkoły małe, gdzie nie ma możliwości dania komukolwiek nadgodzin, aby wystąpiło ustalone doszacowanie z góry nałożone i z góry duże i przekłada się też na średnią wynagrodzeń wszystkich nauczycieli.

Ale odpowiem na pytanie związane z arkuszem organizacyjnym o którym Pani Radna wspomniała. Tłumaczy tylko problem, że rzeczywiście te dopłaty są, we wszystkich gminach są więc może u nas są najwyższe. Nie wiem czy tak rzeczywiście jest czy nie. Sprawozdania Pani Trębskiej ja nie widziałam na oczy. Może zostało przesłane wszędzie tylko nie do mnie, a może szkoda, skoro jest Pani w ZZNP to uprzejmie proszę, żeby Pani Prezes była uprzejma również informować organ prowadzący, a nie tylko burzyć nauczycieli. Byłoby miło, gdybyśmy my wiedzieli o tym.

Ale odniosę się do arkusza organizacyjnego. Otóż tak, w tym roku podpisane zostały arkusze organizacyjne zgodnie z planem do 31 maja przy czym w małych szkołach, w szkole w Kołozębju i w Smardzewie, tam się nie wiele da zmienić. Tam już jest tak poukładane i tak okrojone są godziny, bo do tych szkół musimy naprawdę wiele dokładać. Państwo Dyrektorzy wiedzą, że to co dostępne jest zabezpieczone. Poprawiło się to w ciągu ostatnich lat, bo schodzimy z tych godzin łączonych, coraz mniej takich godzin jest, co też powoduje dodatkowe koszty. Nie mniej jednak już nic więcej poprawić się w zakresie organizacji pracy tych dwóch małych szkół po prostu nie da i mówię to nie jako Wójt, ale mówię to na bazie swoich osobistych wieloletnich doświadczeń. Natomiast miejscem, gdzie możemy szukać rozwiązań, które będą do rozwiązania tego problemu prowadziły jest PZSiPS w Sochocinie. Arkusz organizacyjny został zatwierdzony no bo musiałam go zatwierdzić z uwagą, że w ramach środków posiadanych przez Dyrektora Szkoły, taki Pani Dyrektor otrzymała, ale to jest dlatego taka sytuacja, że Pani Dyrektor przebywała na dość długim zwolnieniu lekarskim w tym czasie kiedy było podpisywanie i zatwierdzanie arkusza organizacyjnego. Stąd ta uwaga i pismo do Pani Dyrektor skierowane o tym w jaki sposób należy ten arkusz poprawić. Pani Dyrektor wczoraj pierwszy dzień po zwolnieniu powróciła do pracy. Jesteśmy przed rozmową, będziemy rozmawiały o tym jak ten arkusz poprawić i tu się z Panią zgadzam, że musimy na pewno w Sochocinie dokonać korekty arkusza organizacyjnego. Wiem, że są tam spore godziny wrzucone na wakat, więc już są nauczyciele niepełnozatrudnieni, gdzie można by było te godziny przydzielić nauczycielom pełnozatrudnionym. Więc pewne rozwiązania są. Ja je widzę, widzę je nie tylko jako Wójt, ale widzę je oczami byłego Dyrektora Szkoły, więc tu będziemy z Panią Dyrektorem Szkoły szukać wspólnie rozwiązań. To po pierwsze, a teraz też muszę wytłumaczyć dlaczego też

bronimy się trochę przed dużą liczbą godzin ponadwymiarowych. Bo Szanowni Państwo subwencji na godziny ponadwymiarowe nie ma. Są tylko subwencje na etaty i w związku z tym tak, z jednej strony postawienie na godziny ponadwymiarowe powoduje, że nie uzyskują na niektórych stopniach awansu zawodowego czyli powiedzmy na poziomie dyplomowanego i mianowanego, bo chyba takie w tamtym roku stopnie awansu zawodowego nie uzyskały wymaganego wynagrodzenia. Natomiast z kolei duża liczba nadgodzin i ograniczenie w ten sposób etatów powoduje, że będziemy mieli zmniejszoną subwencję. I tak źle i tak niedobrze. Więc naprawdę nie wiemy, jakie rozwiązanie jest najkorzystniejsze. W tym roku spróbujemy to poprawić moje działania już w tym kierunku, już w jakimś sensie podjęłam. Rozmawiałam o tym z Panią Dyrektorem Świercz, która zastępowała Panią Dyrektora. Nie mniej jednak Pani Dyrektorem Świercz nie miała uprawnień do prowadzenia ze mną tego typu działań, dlatego czekałam na powrót Pani Dyrektora. Pani Dyrektor już jest zdrowa. Witamy i będziemy rozmawiały. Zaczniemy od trudnych rozmów dotyczących arkusza organizacyjnego. Myślę, że jakoś z tego problemu wybrniemy. To jest problem naprawdę i musimy go w jakiś sposób rozwiązać tym bardziej, że musimy mieć na względzie planując i organizując pracę szczególnie tych placówek jak Sochocin, ale nie tylko. Również w pozostałych wioskach musimy mieć na względzie to, że nie można planować pracy tylko na jeden rok, ale trzeba patrzeć kilka lat do przodu jak kształtuje się liczba uczniów którzy przyjdą do placówki, ile będzie oddziałów nadgodzin nauczycielskich i trzeba patrzeć tak, żeby potem nie zwalniać więc szukać takich rozwiązań. Dziękuję za to pytanie. Miałam przynajmniej okazję wyjaśnić tak ważną kwestię. Dziękuję bardzo”.

Pani Anna Giranowska – Radna powiedziała, że ma taką prośbę do Pana Przewodniczącego i do Pani Wójt, żeby na następną Sesję zaprosić Panią Marię Trębską - Prezesa Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego i Panią Bożenę Włodarską Prezesa Gminnego Związku Nauczycielstwa Polskiego, gdzie będziemy rozmawiać o oświacie.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, że Sesja nie jest miejscem do dyskusji ze Związkami Zawodowymi. Ustawa o Związkach Zawodowych jednoznacznie wskazuje formy współpracy Związków Zawodowych z Dyrektorami placówek i organów prowadzących. Związki Zawodowe nie uczestniczą w planowaniu pracy szkoły. Jest to kompetencja Dyrektora, który w ramach swoich praw przewidzianych i obowiązków konsultuje ze Związkami Zawodowymi różne kwestie i również po stronie organu prowadzącego są kwestie do negocjacji i tam gdzie jest to zapisane ustawą wszystkie negocjacje ze Związkami Zawodowymi odbywają się zgodnie z przepisami prawa.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący nawiązał do sprawozdań składanych przez jednostki organizacyjne i podziękował Panu Kryspinowi Kadejowi – Dyrektorowi GOK za to, że zaprasza konkretnych ludzi, którzy mają coś do powiedzenia i ciekawych.

15 minut przerwy

Po przerwie

Ad – 9

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 9 porządku obrad „**Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Sochocin wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2013 oraz zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Sochocin**”. Poprosił Panią Annę Zwierzchowską – Wójtka Gminy – o prezentację sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok oraz informacją o stanie mienia.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy – powiedziała, co następuje:

„Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado!

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych (art.271) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z następującymi dokumentami:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok,
- 2) sprawozdaniem finansowym,
- 3) informacją o stanie mienia komunalnego,
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- 5) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Komplet dokumentów z wykonania budżetu gminy za 2013 rok został przekazany Radzie Gminy w terminie określonym w ustawie.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie i wydała pozytywną opinię.

Powyższe dokumenty przedłożyliśmy również Regionalnej Izbie Obrachunkowej, której skład orzekający wydał pozytywną opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok oraz pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Szanowni Państwo!

W materiałach na dzisiejszą sesję przekazaliśmy analizę sprawozdań budżetowych za 2013 rok w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Pozwolą więc Państwo, że w chwili obecnej przedstawię najistotniejsze parametry charakteryzujące realizację budżetu.

Wykonanie dochodów za 2013 rok

Dochody w planie pierwotnym wynosiły 15 268 777 zł., po zmianach wyniosły 16 698 806 zł.

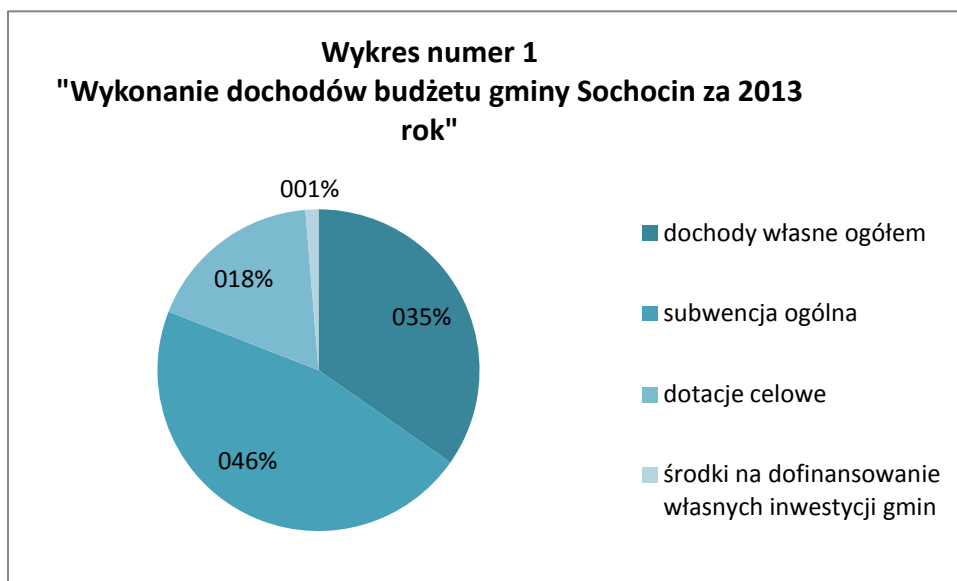
Zrealizowano je w wysokości 16 482 350 zł., co stanowi 98,7% w stosunku do planu po zmianach.

Plan dochodów w trakcie roku budżetowego został zwiększony o 9,3%.

Wykonanie dochodów według ich grup w stosunku do planu przedstawiają następujące wielkości liczbowe:

- dochody własne ogółem - plan – 5 935 961 zł., wykonanie – 5 722 081 zł., co stanowi 34,7 % struktury wykonania dochodów,
- subwencja ogólna - plan oraz wykonanie wynosi 7 615 762 zł., co stanowi 46,2 % struktury wykonania dochodów,

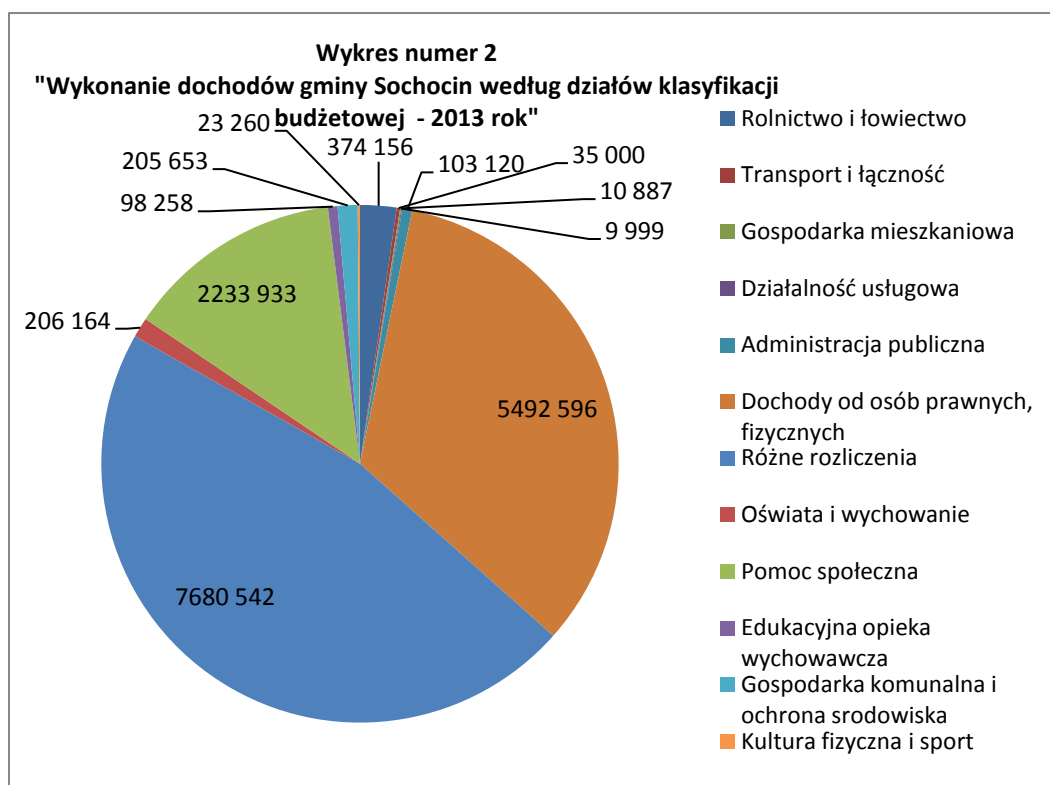
- dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa – plan - 2 931 965 zł., wykonanie 2 929 389 zł., co stanowi 17,7% struktury wykonania dochodów,
- środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin – plan oraz wykonanie - 215 118 zł., - co stanowi 1,31 % struktury wykonania.



Ujęcie graficzne wykonania dochodów przedstawiam na wykresie numer 1

Dochody bieżące wykonano w wysokości 16 261 952 zł., i stanowią 98,7% struktury wykonania, dochody majątkowe wykonano w wysokości 220 398 zł. i stanowią 1,34 % struktury wykonania.

Wykres numer 2 przedstawia wykonanie dochodów według działów klasyfikacji budżetowej



Wykres obrazuje, że w najwyższym stopniu wykonano dochody w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- dział 758 – różne rozliczenia,
- dział 756 - dochody od osób fizycznych, prawnych oraz innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej,
- dział 852 - pomoc społeczna,

1 Dział 758 – różne rozliczenia – wykonanie w wysokości 7 680 542 zł.

W tym dziale zawarte są dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz jej części:

- oświatowej, której wykonanie wynosi 4 552 962 zł.
- wyrównawczej, której wykonanie wynosi 3 062 800 zł.

W dziale tym zawarta jest również dotacja z tytułu realizacji zadań w ramach funduszu soleckiego, która wynosi 64 780 zł.

2 Dział 756 – dochody od osób fizycznych, prawnych oraz innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej.

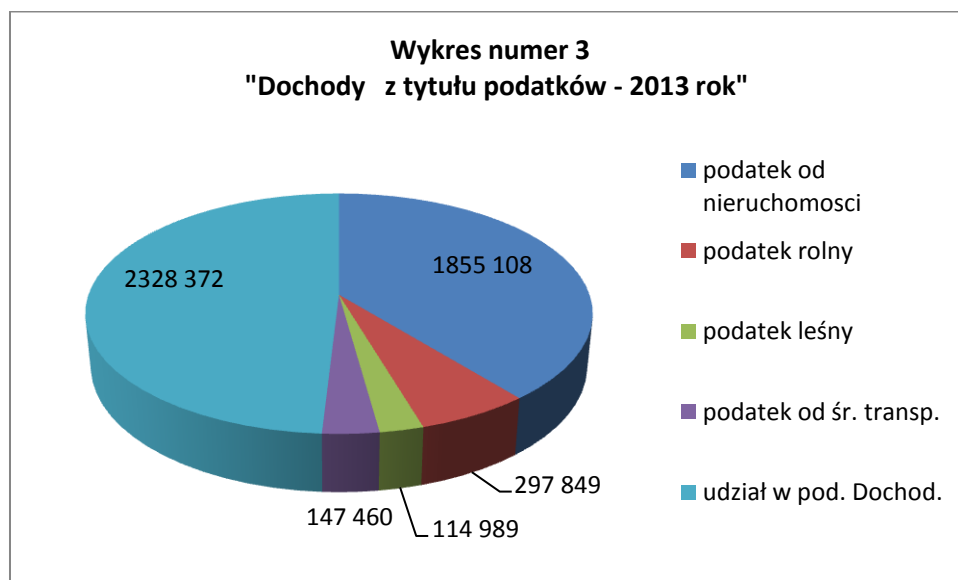
W tym dziale zawarte są dochody z podatków i opłat lokalnych oraz udział w dochodach budżetu państwa z tytułu podatków od osób fizycznych i prawnych.

Dochody wykonano w wysokości 5 492 596 zł., co stanowi 96,6 % wykonania w stosunku do planu, w tym:

- dochody z tytułu podatku od nieruchomości wyniosły - 1 855 108 zł.,
- dochody z tytułu z podatku rolnego - 297 849 zł.,
- dochody z tytułu podatku leśnego - 114 989 zł.,
- dochody z podatku od środków transportowych - 147 460 zł.,

Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od osób prawnych – 2.328.372 zł.

Graficzną strukturę powyższych dochodów przedstawia wykres numer 3



W dziale 756 ujęte są również wpływy z tytułu opłaty za odpady komunalne. Dochody w tym zakresie zostały wykonane w wysokości 325 404 zł.

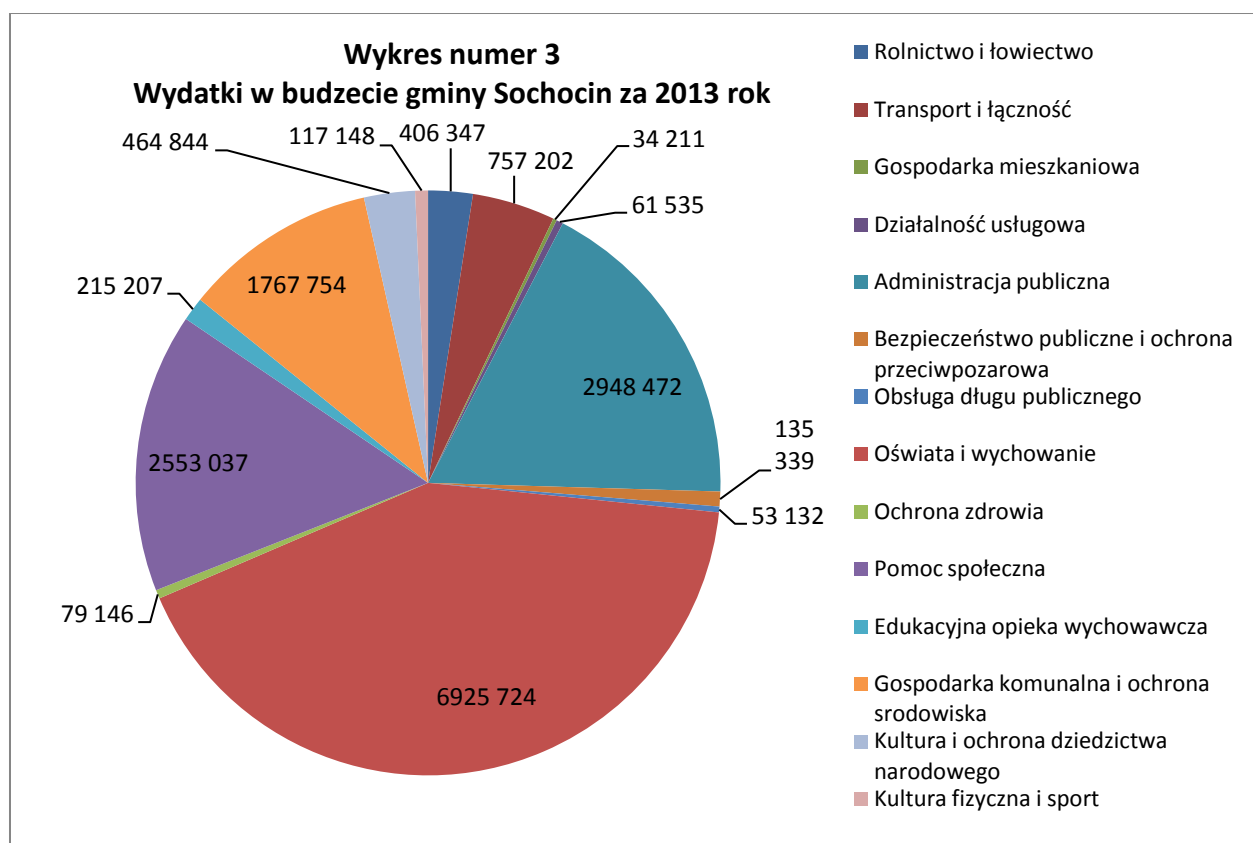
Wysoką pozycję w dochodach budżetu gminy zajmuje dział 852 pomoc społeczna ,

w którym zrealizowano dochody w kwocie 2 233 933 zł., co stanowi 13,55 % wykonanych dochodów ogółem.

Wykonanie wydatków za 2013 rok

W 2013 roku wydatki wykonano w kwocie 16 524 106 zł., wykonanie w stosunku do planu wynosi 94,49 %.

Wydatki wykonane za 2013 rok w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej przedstawia wykres numer 4:



Powyższy wykres obrazuje, że w 2013 roku w najwyższym stopniu zrealizowane zostały wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- Dział 801- Oświata i wychowanie – 6 925 724 zł.,
co stanowi 99,5% wykonania w stosunku do planu, wydatki oświatowe znajdują się

również w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza i ich wykonanie wynosi 215 207 zł.(co stanowi 98% wykonania w stosunku do planu).

Wydatki Publicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie(zatrudnionych 71 pracowników) wykonano w kwocie 4 888 274 zł. w tym:

- szkoła podstawowa (221 uczniów) – 2 271 428 zł.,
- gimnazjum(153 uczniów)– 1 573 324 zł.
- przedszkole (104 dzieci) -687 904 zł.

Wydatki Szkoły Podstawowej w Kołozębnie (zatrudnionych 20 pracowników) wykonano w kwocie 950 664 zł. Do szkoły uczęszczało 81 uczniów.

Wydatki Szkoły Podstawowej w Smardzewie (zatrudnionych 16 pracowników) wykonano w kwocie 751 727 zł. Do szkoły uczęszczało 64 uczniów.

Dowóz uczniów do szkół – wydatki wykonano w kwocie 325 319 zł.

W 2013 roku budynki wszystkich szkół zostały odnowione oraz uporządkowano teren wokół szkół.

- Dział 750 -Administracja publiczna- wydatki wykonano w kwocie 2 948 472zł., co stanowi 91% wykonania w stosunku do planu.

Są to wydatki związane z:

- wykonywaniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (wykonanie -42 169 zł.),
- funkcjonowaniem organów gminy – diety radnych, sołtysów, zakup materiałów biurowych (wykonanie – 94 065 zł.),
- wydatkami związanymi z funkcjonowaniem gminy nie ujętymi w innych działach klasyfikacji budżetowej w tym urzędu gminy (wykonanie 2 732 725 zł.). Jest to rozdział 75023, który obejmuje:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, które wykonano w wysokości 2 206 553 zł. Są to:

-wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy – 1 699 884 zł. (w tym: nagrody jubileuszowe – 31 057 zł.; odprawa emerytalna – 31 260 zł.

-dodatkowe wynagrodzenie roczne pracowników – 129 555 zł.,

-wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych – 45 866 zł.

-składki na ubezpieczenia społeczne – 298 346 zł.

-składki na Fundusz pracy – 32 900 zł.

W dziale 750 ujęte są również wydatki związane z utrzymaniem budynków, ubezpieczeniem, opłatami za energię, gaz oraz inne media, związane z wypłatą prowizji sołtysom, utrzymaniem samochodu służbowego i stanowią kwotę 516 171 zł.

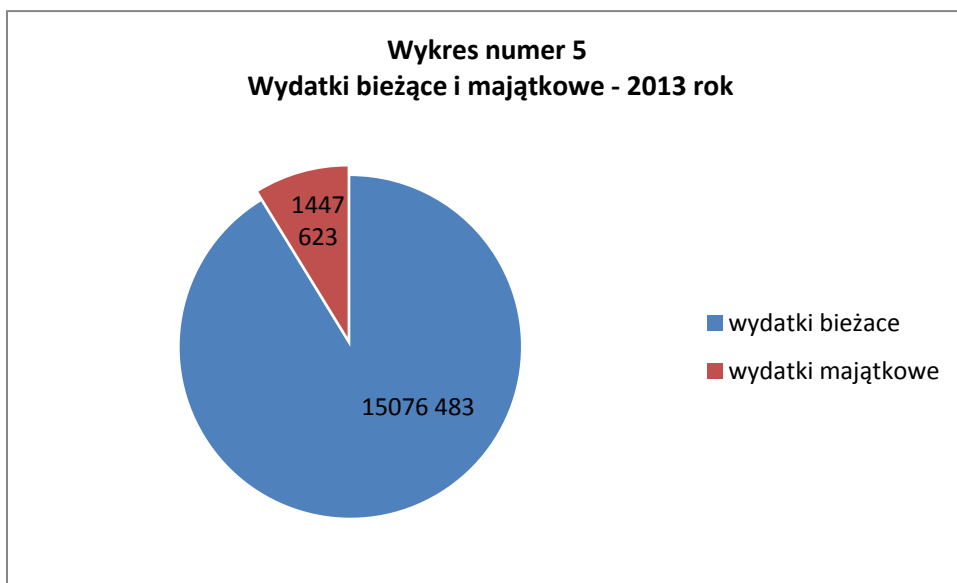
Wydatki na promocję gminy wykonano w wysokości 72 720 zł. (tj. 71,33 % planu), w tym 23 905 zł. na realizację projektu „wirtualna podróż po izbie pamiątkowej guzikaństwa”.

W wysokim stopniu wykonano również wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- dział 852- Pomoc społeczna - wydatki wykonano w kwocie 2 553 037zł., co stanowi 99% wykonania w stosunku do planu. Najwyższą pozycję w tym dziale zajmują wydatki na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (1 802 959 zł.),
- dział 900 –Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - wydatki stanowią kwotę 1 767 754 zł., co stanowi 93% wykonania w stosunku do planu. W dziale tym realizowane są zadania dotyczące systemu gospodarowania odpadami. Od 1 lipca 2013 roku funkcjonuje opracowany przez nas system gospodarki odpadami. System spełnia swoją funkcję oraz sam się finansuje,
- Dział 600 – Transport i łączność – 757 202 zł., co stanowi 80 % wykonania w stosunku do planu, są tu ujęte wydatki na drogi gminne

- dział 010 Rolnictwo i łowiectwo - 406 347 zł., co stanowi 90% wykonania w stosunku do planu. Najważniejsze wydatki w tym dziale to infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi.

Wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 15 076 483 zł., wydatki majątkowe w kwocie 1 447 623 zł., których graficzne przedstawienia ujęte jest na wykresie numer 5.



W skład wydatków majątkowych wchodzi zakupy inwestycyjne i wynoszą 17 000 zł. oraz wydatki inwestycyjne i wynoszą 1 423 830 zł.

Stopień zaawansowania realizacji przedsięwzięć w ramach programów wieloletnich w 2013 roku przedstawia się następująco:

- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sochocin – do 31 grudnia 2013 roku wykonano I podetap (zbudowano sieć kanalizacji od PZSiPS do przepompowni ścieków przy Poczcie w Sohocinie). Na w/w przedsięwzięcie podpisaliśmy umowę z samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie przyznania pomocy finansowej w ramach PROW na lata 2007 - 2013. Planowany termin realizacji – 31 maja 2015 r.

Koszt realizacji przedsięwzięcia – 2 253 637 zł.

- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej- zakończono prace termomodernizacyjne w budynkach PZSiPS. Wykonano wydatki w kwocie 1 087 813 zł. Na to przedsięwzięcie również podpisaliśmy umowę o dofinansowanie z NFOŚiGW. Planowany termin realizacji – 30 czerwca 2014 r.

Koszt realizacji przedsięwzięcia – 1 498 366 zł.

- Remont, modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kołozębnie - wykonano dokumentację projektową – koszt - 9 225 zł. Uzyskaliśmy pomoc finansową w ramach działania „odnowa i rozwój wsi. Realizacja inwestycji nastąpi w 2014 roku.

Koszt realizacji przedsięwzięcia – 295 912 zł.

W 2013 roku zrealizowane były również następujące roczne zadania inwestycyjne:

- rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Sochocin długości 849 mb. na odcinku Sochocin – Gutarzewo za kwotę 33 499 zł.
- modernizacja dróg gminnych w miejscowościach: Drożdżyn, Gutarzewo, Kępa, Kondrajec, Kuchary Królewskie, Kuchary Żydowskie, Niewikła, Smardzewo, prace wykonano za kwotę 193 387 zł.
- modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Ślepowrony. Koszt zadania wyniósł 97 322 zł. Na powyższe zadanie otrzymaliśmy dotację w wysokości 35 000 zł. z Zarządu Województwa Mazowieckiego. Wykonano modernizację drogi na odcinku 650 metrów.
- zagospodarowanie terenu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Sochocin. Całkowity koszt zadania wynosi 142 891 zł.. Na powyższe zadanie podpisaliśmy umowę o dofinansowanie w wysokości 80 % kosztów kwalifikowanych w ramach działania „odnowa i rozwój wsi” . Realizację zadania zakończono w 2014 roku.

W 2013 roku zrealizowane zostały przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w 24 sołectwach. za ogólną kwotę w wysokości 198 626 zł., w tym :

- drogi gminne - wykonano wydatki w kwocie 151 130 zł.,

- oświetlenie -34 421 zł.
- na place zabaw- 8 273 zł.
- wznowienie granic -4 800 zł.

Przedstawiam wykonanie planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury za 2013 rok:

- przychody: 347 079 zł.
- koszty ogółem: 341 846 zł., co stanowi 98,49 % wykonania w stosunku do planu
- stan środków na koniec okresu sprawozdawczego: 5 233 zł.

Wykonanie planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej za 2013 rok:

- przychody: 129 590 zł.
- koszty ogółem: 129 508 zł., co stanowi 99,93 % wykonania w stosunku do planu
- stan środków na koniec okresu sprawozdawczego: 82,63 zł.

W 2013 roku jednostki budżetowe pozyskały środki finansowe w ramach prowadzenia rachunków dochodów własnych. Realizacja planów finansowych po stronie dochodów oraz wydatków wynosi 306 344 zł.

Przedstawiam informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2013 roku:

- powierzchnia mienia komunalnego: 181, 8134 ha,
w tym:
 - drogi – 150,4387 ha,
 - działki budowlane i rekreacyjne – 3,8747 ha (Bołęcín, Gromadzyn, Kępa, Milewo, Niewikła, Podsmardzewo, Sochocin),
 - usługi-infrastruktura – 10,2800 ha (Kolonía Sochocin, Kondrajec, Milewo, Rzy, Smardzewo, Sochocin),
 - kultura, oświata, administracja – 6,3600 ha (Kołożąb, Smardzewo, Sochocin),
 - działki rolne – 10,8600 ha (Drożdżyn, Gromadzyn, Rzy, Smardzewo, Sochocin).

W 2013 roku gmina Sochocin zbyła grunty o łącznej powierzchni 0,4500 ha.
Pod drogi gminne nabyto z mocy prawa grunty o łącznej powierzchni 6, 5284 ha.

Proszę Państwa !

W 2013 roku wydano decyzje z tytułu zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, oraz obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 413 602 zł., co stanowi 2,48% planowanych dochodów ogółem.

Zrealizowane zostały planowane rozchody w wysokości 350 500 zł. (spłata pożyczek),

Stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2013 roku - 1 278 165, 72 zł., co stanowi 7, 75% wykonanych dochodów ogółem.

Wynik budżetu za 2013 rok zamknął się deficytem w kwocie 41 756,12 zł., na planowany deficyt w kwocie 788 243 zł..

Stan zobowiązań niewymagalnych na dzień 31 grudnia 2013 roku – 745 809 zł.

Wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody bieżące. Zachowana była równowaga budżetowa. Wykonanie budżetu odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Panie Przewodniczący !

Wysoka Rado!

Szanowni Państwo!

Decyzje w sprawie budżetu gminy Sochocin na 2013rok – jego uchwalenia oraz zmian – podejmowała Rada Gminy jako organ stanowiący oraz Wójt Gminy – jako organ wykonawczy.

W związku z powyższym zwracam się do Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium Wójtowi.”

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Pani Annie Zwierzchowskiej – Wójtowi Gminy i poprosił Panią Elżbietę Krauze – Sekretarz Gminy

o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Sochocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok.

Pani Elżbieta Krauze – Sekretarz Gminy – odczytała Uchwałę Nr Ci.107.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 03 kwietnia 2014 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sochocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok (Radni otrzymali w materiałach na sesję).

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Pani Elżbiecie Krauze – Sekretarzowi Gminy i zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Pan Andrzej Romatowski – Radny zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa miała zastrzeżenia do przedstawionej opinii.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że opinia jest bez uwag i zapytała Państwa Radnych, czy otrzymali opinię w materiałach na sesję.

Pan Andrzej Romatowski – Radny podziękował Pani Skarbnik i powiedział, co następuje: „ Chciałbym dalej kontynuować swoją wypowiedź. Z uwagi na ważność dzisiejszej sesji proszę o racjonalne wyjaśnienie, dlaczego rosną koszty utrzymania Urzędu Gminy. Jeśli od planów dochodów na rok 2013 odejmiemy zadłużenie na 1 stycznia 2013 r., to faktyczny dochód gminy wynosi 15.598.306 zł., natomiast jeśli porównamy i zsumujemy tylko płacę pracowników powiększoną o pozostałe koszty, to otrzymamy koszt funkcjonowania Urzędu Gminy wynoszący około, 2.200.000 zł.. To jest pierwsze moje pytanie. Bardzo proszę o odpowiedź.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy odpowiedziała co następuje: „Budżet realizowany jest według zasady kasowej. Cóż to oznacza Szanowni Państwo, że w poszczególnych latach budżetowych kwoty dochodu wykonanych dochodów tak są Panie Radny czyli to, co wpłynęło minus kwota kasowa wydatku odejmujemy i mamy stosownie nadwyżkę bądź planowany deficyt. Jak Pani Wójt przedstawiała w sprawozdaniu na planowany deficyt ponad 700 tys. zł. zrealizowany deficyt był tylko nieco ponad 41 tys. zł., co może świadczyć tylko i wyłącznie o racjonalności realizowanych wydatków. Tu Pani Sekretarz nie odczytała chyba całej opinii RIO, tak mi umknęły pewne dane, ponieważ RIO analizując sprawy dotyczące wykonania budżetu, sprawozdania, dochodów wydatków, podstawowych dochodów podatkowych oraz bilansów bierze pod uwagę zrealizowane dochody, zrealizowane dodatki i wszelkie odstępstwa od planowanych wydatków

i dochodów. Tu nie stwierdziła RIO znacznych odstępstw. Tak, że z mojego punktu widzenia budżet został zrealizowany właściwie. Odnośnie wydatków dotyczących budżetu przekażę mikrofon Pani Wójt.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy zapytała jaki wzrost wydatków na Urząd Gminy, żeby Pan Radny sprecyzował.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje; „ Wydaje mi się, że pytanie było konkretne”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy dopytała, o ile wzrosły te wydatki.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Wzrost na obsługę pracowników Urzędu Gminy w stosunku do poprzedniej kadencji jest ponad 1.000.200 zł.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy odpowiedziała co następuje: „ Chciałam uzupełnić, Szanowny Panie Radny, zapewne Pan pamięta, ponieważ był Pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, analizował Pan budżety w zakresie ich planowania jak i wykonania, opiniował Pan wykonanie realizacji budżetu w związku z powyższym zapewne pamięta Pan, jak kształtowały się dochody powiedzmy 8 lat temu. Były one na poziomie 13 mln. zł. To samo było z wydatkami. Ponieważ również Pani Wójt wspominała, musi być zachowana równowaga budżetowa. Wzrost wydatków nie tylko dotyczy, może dotyczyć działu administracja, bo Pan doskonale zdaje sobie sprawę, że wszystkie wydatki wpływają na wzrost nie tylko w administracji ale tak: podniesienie diet Państwu Sołtysom uzasadnione, również wpływa na ten wzrost, wzrosty w oświacie również Natomiast ja chcę tutaj stwierdzić, że żadnego wzrostu wynagrodzeń nie było , nie mieliśmy podwyżek. Dziękuję”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ Proszę Państwa, demagogią jest to, co Pan powiedział, bo to nie ma pokrycia w faktach Panie Radny dlatego, że w tej kadencji 2011 podwyżka wynagrodzeń miała miejsce w całej kadencji dla pracowników Urzędu tylko jeden raz w 2011 roku i trudno było nazwać to nawet podwyżką. To była regulacja płac, ponieważ rozpiętość, rozbieżność pomiędzy wynagrodzeniami pracowników na podobnych stanowiskach była tak duża. Bo nie wiem na jakiej zasadzie były ustalane te wynagrodzenia, czy jakimi motywami poprzednicy się kierowali. Należało ustalić, że na poziomie kierownika, pracownika z określonym stażem pracy, czy na określonym stanowisku podobne wynagrodzenie i w 2011 r. jeden raz była tylko regulacja płac, więc

proszę nie mówić. Ja za chwilę, dzisiaj będę udzielała Państwu wyjaśnień dotyczących wynagrodzeń w Urzędzie Gminy, to ja zaraz Panu udowodnię jak te wynagrodzenia wyglądają, jakie są, jak rosły, czy rosły i będzie Pan miał pełną na ten temat informację, a proszę nie uprawiać takiej demagogii, bo Pan nawet nie jest w stanie udowodnić. Proszę mi pokazać, jakie milion dwieście złotych wzrosły wydatki w tej kadencji w Urzędzie Gminy. Proszę mi to udowodnić.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „, Pani Wójt, pytanie na pytanie. Jaka kwota środków została przeznaczona na nagrody pracowników z okazji Dnia Samorządowca w latach 2013, 2014 i ile osób zostało tymi nagrodami objętych.”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „, Już Panu odpowiadam, ja analizę nagród przedstawiałam Państwu na którejś sesji. Nigdy więcej niż 50 - 60 tysięcy nie było wydatkowane w całym roku na nagrody. Nagrody w Urzędzie Gminy przyznawane są w tej kadencji podkreślam jeden raz w roku na Dzień Samorządowca. Wszyscy pracownicy bez wyjątku otrzymali nagrody według jasnego, jasno określonego klucza, który pracownicy znają. Nagrody przyznawane są podczas uroczystości publicznie, wszyscy wiedzą kto i pewnie wiedzą też jaką nagrodę otrzymał. Nie było, różnic w nagrodach. Różnicowane były tylko ze względu na zakres wykonywanych obowiązków o np.: pracownicy obsługowi w stosunku do swoich wynagrodzeń dostali nieco niższe te nagrody wiadomo, natomiast trochę wyższe były nagrody urzędnicze, ale żadna z tych nagród nie była tak wysoka jak ta, o której kiedyś mówiłam, bo najwyższa nagroda jaką przyznaliśmy, najwyższa wynosiła 3 tys. zł brutto i takie nagrody były tylko dwie przyznane. Pozostałe nagrody to były w wysokości 2 tys. zł., 1,5 tys. zł, i 1 tys. zł. i chyba nie są to tak ogromne nagrody jakich Pan by się spodziewał.”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „,Proszę Pani, ja zadałem konkretne pytanie. Nie ile kto dostał, tylko ile osób i na jaką kwotę ogólnie”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „, Już Panu powiedziałam, 60 tys. złotych brutto”

Pan Andrzej Romatowski – Radny zapytał, ile osób dostało.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „, Wszyscy pracownicy Urzędu. Za chwilę będę odpowiadała w wolnych wnioskach i interpelacjach i zapytaniach Radnych, będę Panu udzielała informacji, bo jestem na to przygotowana. Nie

w tej chwili przy omawianiu budżetu. Jestem przygotowana, za chwilę podam informację.”

Pan Andrzej Romatowski – Radny zadał pytanie „ Proszę o wymienienie dawcy darowizny w kwocie 7.700 zł. wymienionej w Rozdz. 75075 § 0960.”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała, co następuje: „ Szanowny Panie Radny, nie wymienię Panu z imienia i nazwiska wszystkich darczyńców, ponieważ były to darowizny na Dni Sochocina. Jeżeli Pan potrzebuje takich danych, to bardzo proszę o zwrócenie się do Pani Kierownik Renaty Krawczyk. Zresztą z tego co ja pamiętam, to na Dniach Sochocina wszyscy darczyńcy byli wymieniani z imienia i nazwiska. Dziękuję bardzo”

Pan Andrzej Romatowski – Radny zadał kolejne pytanie, powiedział co następuje: „ Interesuje mnie podatek od czynności cywilno-prawnych § 0500 zarejestrowany 3,26 %.”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy zapytała, czy od osób fizycznych czy od prawnych, w którym rozdziale Panie Radny.

Pan Andrzej Romatowski – Radny odpowiedział, że od cywilno – prawnych.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała, co następuje: „ Jest to podatek od czynności cywilno-prawnych, realizowany przez Urzędy Skarbowe, natomiast Szanowny Panie Radny, budżet po stronie dochodów jest tylko prognozą, tylko i wyłącznie. Natomiast po stronie wydatków jest sztywnym limitem, którego nie możemy przekroczyć. Ten podatek od czynności cywilno-prawnych realizują Urzędy Skarbowe Panie Radny, w związku z tym gmina, ani tym bardziej ja nie mam żadnych możliwości ani wpływu na wykonanie tego podatku. Dziękuję ”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Mam też uwagi, które nasuwają się - do wydatków budżetu i tak Izby Rolnicze Rozdz. 01030, realizacja 41,05% , jak i z czym to się je?”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała, co następuje: „ Zgadza się Panie Radny, ponieważ jest to tylko plan i nie został on przekroczony. Są to wpłaty 2% od zrealizowanych dochodów w podatku rolnym. Nie został plan przekroczony, jest wszystko w porządku. Dziękuję”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ W Rozdz. 75023 § 4300 wydatki stanowią 196.712 zł. Ile w tej kwocie stanowią wydatki dotyczące usług prawnych.”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała, co następuje: „ Takich danych z pamięci Panu nie podam, ponieważ tam po prawej stronie w analizie sprawozdania Rb 28 s z wydatków ma Pan zakres usług pozostałych, o które pytał Pan już trzykrotnie – co obejmuje zakup usług pozostałych. Natomiast musiałabym sięgnąć do umowy i takie dane szczegółowe Panu podać. Jeżeli ma Pan życzenie na następną sesję”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Bardzo proszę o wpis do Protokołu.”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Jeszcze mam pytanie. W bilansie sporządzonym na 30 grudnia 2013 roku z którego wynika, że zobowiązania wzrosły z 1.100.500 zł. do 1.278.165,72 zł. na koniec roku proszę o wyjaśnienie, co znaczy, że aktywa netto budżetu na koniec grudnia 2013 roku stanowią minus 531.678,88 zł., co się za tym kryje.”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy powiedziała, co następuje: „ Szanowny Panie Radny, dane w bilansie z wykonania budżetu są danymi na podstawie ksiąg rachunkowych. Na podstawie rzetelnie prowadzonych ksiąg rachunkowych, cóż to oznacza? Oznacza to Panie Radny, że wszystkie operacje gospodarcze zostały zaksięgowane zgodnie z ich treścią ekonomiczną i nie ma rozbieżności około 200 tys. zł.. Oznacza to, że aktywa minus zobowiązania i minus pozostałe pasywa stanowią kwotę tą, o której Pan mówi. Gdyby Pan odjął aktywa po prawej stronie bilansu 1.084.000 zł. odjął zobowiązania i odjął pozostałe pasywa, to są aktywa netto”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny podziękował za wyjaśnienie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały

XXX/239/2014 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 10 Radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymał się od głosu” – 1.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad – 10

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 10 porządku obrad : „ **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok**” i poprosił Pana Krzysztofa Dzięgielewskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zapoznanie Rady Gminy z Uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie : o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin.

Pan Krzysztof Dzięgielewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 1/2014 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie : o opinii wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sochocin. (Radni otrzymali w materiałach na sesję).

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Panu Krzysztofowi Dzięgielewskiemu – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i poprosił Panią Elżbietę Krauze – Sekretarz Gminy o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin za 2013 rok.

Pani Elżbieta Krauze – Sekretarz Gminy – odczytała Uchwałę Nr Ci.213.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sochocin z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sochocin. (Radni otrzymali w materiałach na sesję).

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Pani Elżbiecie Krauze – Sekretarz Gminy i zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

XXX/240/2014 - w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Sochocin za 2013 rok,

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 9 Radnych, „przeciw” – 5, „wstrzymał się od głosu” – 1.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy – powiedziała, co następuje: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym bardzo serdecznie podziękować tym z Państwa, którzy podnieśli rękę za udzieleniem mi absolutorium za wykonanie budżetu w 2013 roku. Proszę Państwa, w mojej ocenie był to trudny budżet, ale został wykonany dobrze o czym świadczy opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinia Komisji Rewizyjnej. Do tych z Państwa Radnych, którzy podnieśli rękę przeciwko, jako osoba, która jeszcze do końca bieżącego roku budżetowego realizuje budżet za 2014 r. , który oceniony będzie w przyszłym roku, kieruje teraz pytanie. Bardzo proszę żebyście Państwo byli uprzejmi uzasadnić swoje stanowisko i wskazać mi błędy, jakie popełniłam w realizacji budżetu, co spowodowało, że podnieśliście Państwo rękę przeciwko. Będzie mi miło usłyszeć Państwa uwagi i na pewno je zastosuję. Bardzo proszę.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Pani Wójt i powiedział, że do dyskusji powrócimy w punktach Interpelacje i wolne wnioski.

Ad – 11

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 11 porządku obrad : „ **Podjęcie uchwał** ” i przedstawił pierwszy projekt w sprawie zmiany uchwały Nr III /5/2010 Rady Gminy Sochocin z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w materiałach, które Państwo Radni otrzymali, w uzasadnieniu do projektu uchwały wkradł się błąd drukarski więc został usunięty.

Przypomniał, zmiana dotyczy rozszerzenia składu Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela nowo powstałego Klubu Radnych. Proszę w związku z tym o zgłaszanie kandydatów na członka Komisji.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pozwolę sobie jeszcze powiedzieć parę zdań na temat podjęcia tej uchwały. Myślę, że ta uchwała powinna być podjęta 31 marca tego roku, z tym, że w uzasadnieniu to już by było, byłoby wszystko musztarda po obiedzie, z tym, że w uzasadnieniu trzeba byłoby napisać, że uchwała w sprawie rozszerzenia Komisji Rewizyjnej o członka Klubu Radnych wejdzie w życie z chwilą uprawomocnienia się uchwały odnoszącej się do zmiany statutu gminy. Dziękuję. Zgłaszam Pana Radnego Stanisława Kwiatkowskiego na to stanowisko”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o komentarz Pana Jacka Nieściora – Radcę Prawnego.

Pan Jacek Nieścior – Radca Prawny wyjaśnił, że nie można było głosować uchwały o składzie Komisji jeżeli nie był zmieniony statut. To jest logiczne i rozsądne. To jest prawo miejscowe. Musimy wiedzieć, jaką podejmujemy uchwałę.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Mecenasie, jeżeli można, Panie Przewodniczący, Ja w uzasadnieniu powiedziałem, że ta uchwała, gdzie zmienił się skład Komisji Rewizyjnej weszłaby w życie z chwilą uprawomocnienia się uchwały odnośnie zmieniającej Statut Gminy. To chyba nie ma nic przeciwnego.

Pan Jacek Nieścior – Radca Prawny powiedział, co następuje: „Zauważyłem na każdej sesji w wypowiedzi Pana Radnego komplikowanie sobie życia, komplikowanie procedur, jakieś naciąganie interpretacyjne, jakieś rozciąganie czegoś. Nie chodzi o to czy ma prawo czy nie ma prawa. Każda wypowiedź, każda dyskusja powinna mieć merytoryczne i racjonalne uzasadnienie, a tutaj to jest tzw. szukanie dziury w całym. Po co kombinowanie, kiedy to wejdzie w życie, kiedy tamto wchodzi w życie. Są określone procedury. Jest takie prawo miejscowe jakim jest Statut. Podjęliście Państwo uchwałę o Statucie, teraz wybieracie skład Komisji. Taka jest procedura, a nie kiedy wchodzi w życie, kiedy nie wchodzi w życie. Po co sobie komplikować, to nie ma sensu”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Mecenasie, to jest Pana opinia. Nie jest Pan jedynym prawnikiem na terenie naszego powiatu”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy Pan Radny Stanisław Kwiatkowski wyraża zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny odpowiedział „ Tak, wyrażam zgodę”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, że członkowie Komisji mogą wchodzić w skład innych Komisji. Nie mogą wchodzić w skład Komisji Radni pełniący funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Stanisława Kwiatkowskiego do składu Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział „ Dziękuję bardzo”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – poprosił Sekretariat Biura Rady o wpisanie nazwiska Pana Stanisława Kwiatkowskiego w uchwale, a następnie odczytał uzupełniona treść jak niżej:

„§1. Powołuje się Komisję Rewizyjną w składzie:

- 1) Dziegielewski Krzysztof**
- 2) Jankiewicz Lucyna Marianna**
- 3) Lepakiewicz Józefa Barbara**
- 4) Kwiatkowski Stanisław”**

Następnie **Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy** – poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXX/241/2014 w sprawie zmiany uchwały Nr III/5/2010 Rady Gminy Sochocin z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił drugi projekt uchwały - zmieniająca uchwałę Nr IX/80/2011 Rady Gminy Sochocin z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze oraz ustalania liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Pani Wójt /uzasadnienie do projektu uchwały w materiałach/

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Nie było.

Następnie Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXX/242/2014 zmieniająca uchwałę Nr IX/80/2011 Rady Gminy Sochocin z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze oraz ustalania liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił trzeci projekt uchwały - zmieniająca uchwałę Nr XVIII/153/2012 Rady Gminy Sochocin z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sochocin

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Pani Wójt /uzasadnienie do projektu uchwały w materiałach na sesję.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Nie było.

Następnie Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

XXX/243/2014 zmieniająca uchwałę Nr XVIII/153/2012 Rady Gminy Sochocin z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sochocin

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił czwarty projekt uchwały - zmieniająca uchwałę Nr XXIX/238/2014 Rady Gminy Sochocin z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Kołozębju

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: Szanowni Państwo, w uchwale podjętej przez Państwa Radnych na Uroczystej Sesji Rady Gminy 28 maja zakradł się błąd pisarski ponieważ w adresie szkoły podałam Kołoząb 39, a powinno być Kołoząb 31. Dlatego bardzo proszę Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały zmieniającej”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Nie było.

Następnie Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały

XXX/244/2014 zmieniająca uchwałę Nr XXIX/238/2014 Rady Gminy Sochocin z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Kołozębju

Wyniki głosowania:

Głosowało 15 Radnych : „za” – 15 Radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad – 12

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 12 porządku obrad „**Interpelacje Radnych, w tym odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji**”.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – poprosił Panią Wójt o udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje:

„Zostały zadane 3 pytania. Jedno pytanie dotyczyło zatrudnienia w Urzędzie Gminy, drugie dotyczyło wynagrodzenia pracowników gminy, a trzecie dotyczyło zakupu mebli na wyposażenie Urzędu Gminy.

Rozpocznę od pierwszego pytania, które zostało do mnie skierowane, na które po raz pierwszy nie mogłam odpowiedzieć od razu na sesji, bo ja takich danych po prostu nie pamiętam. Nie chciałabym nikogo po prostu wprowadzić w błąd, a nie tak, że nie umiałam Państwu odpowiedzieć jak to niektórzy skomentowali.

Szanowni Państwo, bez pracowników zatrudnionych z Urzędu Pracy, czyli tych, którzy pracują w ramach robót publicznych i robót interwencyjnych. Zatrudnienie na krótki okres czasu, w Urzędzie zatrudnione są w tej chwili 42 osoby, z czego tak naprawdę pracę wykonuje 41 osób ponieważ 1 osoba zastępuje Panią Agnieszką Szymankiewicz przebywającą na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Jedna osoba przygotowuje się do objęcia stanowiska za Panią Lenę Karabin, która z dniem 31 lipca przechodzi na emeryturę. Tak, że de facto zatrudnionych w Urzędzie jest 40 osób. Natomiast co do etatów, to są dwie różne sprawy. W Urzędzie Gminy zatrudnione są 4 osoby w wymiarze ½ etatu, czyli tak naprawdę mamy 38 etatów. Wśród tych 38 etatów 5 osób, to są osoby zatrudnione jako osoby niepełnosprawne i osoby te są zatrudnione dlatego, że gdyby ich nie było gmina musiałaby płacić składki do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, a uważamy, że lepiej dać swoim niepełnosprawnym zatrudnienie niż po prostu odprowadzać składki, bo przynajmniej ich potencjał intelektualny w pracach można racjonalnie dla potrzeb tej gminy wykorzystać. Pośród tych osób, tych 38 etatów 6 osób jest zatrudnionych na czas określony jako pomoc administracyjna i myślę, że nie muszę nikogo przekonywać, bo wielokrotnie o tym mówiłam ile zadań, ile czynności porządkujących, przepraszam

za określenie – bałagan, jaki zastałam w tym Urzędzie w zakresie dokumentacji, w zakresie prowadzonych spraw. Te osoby po prostu pomagają nam wyprowadzić to wszystko na prostą. Daleka jeszcze droga, nie mniej jednak bardzo wiele w tym zakresie udało się zrobić.

Chciałabym również zwrócić uwagę Państwa Radnych i wszystkich Państwa, że od ubiegłego roku od lipca gmina realizuje nowe zadanie związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zadania z tego zakresu wykonują dwie osoby i nie może być inaczej bo tak wskazuje ustawa o rachunkowości. Jedna osoba zajmuje się naliczaniem opłat, druga zajmuje się egzekucją tych opłat przyjmowanych należności. Jedna osoba robić tego nie może, ale uspokajam wszystkich Państwa, ponieważ środki na funkcjonowanie tych że osób, na ich wynagrodzenia są zabezpieczone w tych opłatach, które wpływają do nas za odpady komunalne, bo tak jak wspomniałam Państwu, system gospodarowania odpadami komunalnymi sam się finansuje, wystarcza nam pieniędzy na opłaty za usługę, wystarcza nam pieniędzy na obsługę tych dwóch etatów i wystarcza nam również pieniędzy na obsługę administracyjną tego systemu.

Jest jeszcze jedno nowe zadanie które gmina realizuje, a które powinna już realizować w poprzedniej kadencji. Jest to mianowicie realizacja zadań z zakresu kontroli zarządczej. Wbrew pozorom to jest trudne zadanie. Jest Pani Pełnomocnik Pani Monika Smardzewska-Stepkowska, która realizuje te zadania i to nie jest tylko prowadzenie kontroli zarządczej i realizacja wszystkich zadań wynikających z ustawy ale również ustawa nakłada na gminę obowiązek sprawowania nadzoru nad realizacją kontroli zarządczej we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Pani Pełnomocnik doskonale wie, że nie nudzi się na pewno na swoim stanowisku. Więc to są nowe zadania, które realizujemy.

A teraz, że tak powiem wyjaśnienie dla Pana Radnego Romatowskiego, który uprawia populizm i demagogię. Szanowny Panie Radny, kiedy obejmowałam Urząd Wójta w Urzędzie Gminy, wynika to ze sprawozdania zatrudnionych było 43 osoby z czego pełnozatrudnionych 39, niepełnozatrudnione 4. To proszę mi powiedzieć czy jest więcej tych ludzi zatrudnionych czy mniej. Czy ja dobrze liczę czy źle i wykazałam Panu ile w tej kadencji dodatkowych zadań gmina realizuje. Mam nadzieję, że te wyjaśnienia Panu wystarczą.

Następna sprawa Szanowni Państwo, to są te wynagrodzenia i te milion ileś tam, co Pan powiedział, że wzrosły. Otóż myślę, że mity o wynagrodzeniach w Urzędzie Gminy powinny upaść. One rosły i nie dziwię się, ba ja kiedyś Państwu mówiłam, że w jednej kadencji 2002 – 2006 na nagrody wypłacono prawie 1,5 mln zł. i to jest w dokumentacji.

Szanowni Państwo, nagrody nie były 3 tysiące, tylko prawie co miesiąc po 7 tysięcy przyznawane, po 6 tysięcy, po 5 tysięcy. Proszę sobie zwrócić uwagę, jaka była wtedy wartość pieniędzy. Nagrody były wypłacane prawie praktycznie co miesiąc. 1.400.000 zł. wypłacono na nagrody, to jak to się ma do Panie Radny Szanowny 60-ciu tysięcy, które w tym roku zostały wypłacone – to po pierwsze.

Jeśli chodzi o wysokość wynagrodzeń w Urzędzie Gminy, przygotowaliśmy prośbę Państwa dla Państwa dane na podstawie bieżącego roku za styczeń, luty, marzec, kwiecień i maj tego roku kalendarzowego, żeby to były najbardziej aktualne dane dla Państwa. Szanowni Państwo, średnie wynagrodzenie przypadające na jednego pracownika z tzw. pracownikami funkcyjnymi czyli Wójtem Gminy któremu wynagrodzenie ustala Rada, Skarbnikiem, Sekretarzem, Zastępcą Wójta i osobami funkcyjnymi, średnia płaca zważywszy, że moja jest np. bardzo wysoka. Państwo ją znacie, jest publicznie wiadoma wszystkim. Średnia płaca w Urzędzie Gminy wynosi z funkcyjnymi pracownikami 3.346 zł. brutto. Natomiast bez pracowników funkcyjnych, czyli bez tych osób na stanowiskach najwyżej opłacanych, średnie wynagrodzenie w Urzędzie Gminy wynosi 2.518,23 zł. Niewiele mniej miał Kierowca GOPS-u. To tyle Proszę Państwa.

Dla porównania w 2011 r. , w 2011 r. kiedy już ja byłam Wójtem średnie wynagrodzenie za rok 2011 to było 3.508 zł. o niecałe 150 zł. obniżyła się średnia wynagrodzeń z pracownikami funkcyjnymi. Więc proszę Panie Radny przyjąć do wiadomości, że to nie jest tak jak Państwo się spodziewaliście. Nie wiem skąd się te milion ileś tam złotych wzrostu wynagrodzeń w Urzędzie Gminy wzięło, bo ja czegoś takiego niestety nie dostrzegam, a mówię z całą odpowiedzialnością, publicznie na podstawie danych przekazanych mi przez Wydział Finansowy, co jest do sprawdzenia.

Kolejne pytanie to meble, które zostały zakupione w tym roku do Urzędu. Nazywane to było już na niektórych zebraniach sołeckich przez znanego nam mecenasa Leszka Miłosza funduszem meblowym. To nie jest proszę Państwa fundusz meblowy, to Szanowni Państw środki, które musieliśmy wydatkować. Wydatkujemy każdego roku jakieś pieniądze na doposażenie Urzędu w niezbędny sprzęt który przez wiele lat nie był zakupywany , nie był uzupełniany. Biurka się rozwalają, krzesła były zepsute. Trzeba było to proszę Państwa doprowadzić do porządku. Każdy pracownik ma prawo do tego, żeby mieć odpowiednie warunki do pracy. Poza tym obliguje nas do tego zarówno Państwowa Inspekcja Pracy jak i higieny w miejscu pracy.

I tak Szanowni Państwo, meble, które zostały zakupione na wyposażenie gabinetu Zastępcy Wójta, a chcę zwrócić uwagę, że meble które były u Pana Wójta przewędrowały do pokoju Pani Pełnomocnik ds. kontroli zarządczej. Zakupiono za kwotę 6.211,29 zł. meble biurowe, szafy biurowe kosztowały 6.738,17 zł., biurka kosztowały 2.433,51 zł. Doposażenie pomieszczeń biurowych w fotele i krzesła – łączna wartość zakupu tego wyposażenia 3.639,98 zł. Razem na wszystkie te wydatki przeznaczono 19.022,95 zł. Wszystkie zakupione meble są zaewidencjonowane, co podkreślam ilościowo i wartościowo w księgach inwentarzowych będących na wyposażeniu Urzędu, a odpowiedzialność za wyposażenie ponoszą Kierownicy Wydziałów.

Jak Państwo słyszeli kwota 19 tysięcy zł. na doposażenie Urzędu Gminy w meble nie jest oszałamiająca jak się być może niektórym z Państwa pytającym wydawało. Jak powiedziałam, corocznie w czasie trwania tej kadencji doposażyliśmy Urząd w niezbędne meble, bo to jest proszę Państwa miejsce pracy. Ludzie muszą mieć odpowiednie warunki stworzone do wykonywania swojej pracy. Przede wszystkim najważniejsze było to, żeby zabezpieczyć porządne krzesła, bo ludzie siedzą po 8 godzin na tych krzesłach i muszą one być dostosowane do odpowiednich standardów, a następnie przede wszystkim ważne było również to, żeby kupić szafy, które zabezpieczają dokumenty. Bo nie mieliśmy szaf, które w odpowiedni sposób zabezpieczałyby dokumenty w Urzędzie Gminy.

I tak Szanowni Państwo w poprzednich latach środków brakowało na wszystko. Nie tylko na inwestycje, na drogi, na zakup niezbędnego wyposażenia Urzędu też brakowało. Nam wystarcza na wszystko i na inwestycje i na drogi i na meble i na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy nie takie jak bywało wcześniej. Bo wcześniej było na wynagrodzenia, na nagrody, a nie było na nic innego.

Niedawno Szanowni Państwo, jeżeli Państwo sobie przypominacie Komisja Rewizyjna na wniosek Pana Radnego Andrzeja Romatowskiego badała wydatki na promocję gminy pod względem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności. W pracach Komisji jako obserwatorzy uczestniczyli Panowie Radni: Pan Kwiatkowski, Pan Rutkowski i we wszystkich posiedzeniach Pan Romatowski. Obserwowali pracę Komisji, brali do ręki wszystkie dokumenty źródłowe czyli faktury. Także była badana nawet taka, gdzie dokonywano zakupu 10 dag gruszek, ½ kg jabłek czy 2 paczki delicji na przyjęcie w Izbie Guzikarstwa delegacji z Finlandii. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, jego rzetelność została zakwestionowana na sesji przez Pana Radnego Romatowskiego, co wzburzyło powszechne oburzenie, bo tak się nie robi. Komisja pracowała jak najrzetelniej i uczciwie, ale zapewne

troska Pana Radnego Romatowskiego wynikała z jego bardzo wieloletnich doświadczeń wynikających z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, której to podstawowym zadaniem jest kontrola działalności finansowej gminy. Stąd też zapewne pytania, na które udzielałam dzisiaj odpowiedzi. Mam poważną wątpliwość, czy ta dociekliwość jest wyrazem troski o dobro gminy i jej mieszkańców czy ona wynika z niższych pobudek, a wręcz mówiąc z trwającej wojny czteroletniej z urzędującym Wójtem Gminy, bo inaczej tego nazwać nie można. Zastanawiam się jak to jest i skąd ta moja wątpliwość. Otóż Szanowni Państwo stąd, że w swojej jakże niezmiernie aktywnej działalności samorządowej Pan Radny Romatowski wcześniej nie był tak dociekliwy jak w tej chwili o czym świadczą dokonywane w przeszłości wydatki, w których trudno się Szanowni Państwo doszukać i rzetelności i celowości i gospodarności a co do legalności, stawiam znak zapytania. Bo czym że proszę Państwa jest upominek kosmetyczny za 250 zł. (w tym czasie skan faktur wymienianych zakupów wraz z opisami na fakturach przedstawiane na rzutniku), teczka 410 zł. ale tych teczek to będzie jeszcze dużo. Proszę zobaczyć jak opisane są faktury. Upominek kosmetyczny 240 zł., torby 360 i ileś tam – w końcówce 780 zł. otrzymałem do użytku służbowego, proszę bardzo, kosmetyczka i saszetka do użytku służbowego 150 zł. nie widać dokładnie. Proszę bardzo precjoza –firma jubilerska 400 zł., precjoza 350 zł., precjoza 110 zł., precjoza 150 zł., upominek kosmetyczny 1000 zł., upominek kosmetyczny 240 zł., a takich faktur jest jeszcze wiele to ja się teraz Panie Radny Romatowski pytam jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – badał Pan legalność, rzetelność, celowość i gospodarność. Dziękuję”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny odpowiedział, co następuje: „ Nie badałem”

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Chciałbym się odnieść do Pani nagonki na mnie dotyczącej rzekomego ataku na Komisje Rewizyjną przy badaniu legalności”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, że co następuje: „ Bo rzeczywiście tak Pan powiedział na Sesji”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny kontynuował, co następuje: „ Żądanie sprawozdania i wykazy faktur dotyczących zakupu towarów i usług jeżeli Pani to uważa za nagonkę, to jest Pani w głębokim błędzie. Proszę mi nie przerywać”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, że co następuje: „ Ja powiedziałam wyraźnie, że Pan zakwestionował rzetelność pracy Komisji”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Pani Wójt, za Pani dyrektorowania, a za rządu Wójta Wiktorowicza zarzuca Pani, że nie było zadbane całe osiedle. W tym momencie Pani jako Dyrektor dostawała pieniądze na rozbudowę szkoły, dostawała Pani pieniądze na rozbudowę hali. Za Pani dyrektorowania zostało postawione, rozbudowane przedszkole, postawiony hotel, mało tego, jeszcze stołówka i gdyby nie dobra wola Naczelnika i Wójta Wiktorowicza nic by Pani nie zrobiła i teraz Pani zarzuca mi takie błahe rzeczy. Pani Wójt, niech się Pani opamięta”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, że co następuje: „ Szanowny Panie Radny, rozbudowa przedszkola nie dotyczyła mojej osoby. Nie byłam Dyrektorem Przedszkola to po pierwsze. Po drugie, samorząd nie Dyrektor Szkoły jest odpowiedzialny za majątek gminy, a szkoły są majątkiem gminy. Natomiast to co należało do mnie jako Dyrektora Szkoły spełniałam myślę, że na tyle dobrze, że szkoła była dobrą szkołą, na wysokim poziomie i nikt tego zarzucić mi nie może. Dziękuję”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, że ma jeszcze pytanie do Pani Wójt, jeśli można.

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie w tym punkcie, później są „Interpelacje Radnych”.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, co następuje: „ Szanowni Państwo, ja sobie pozwoliłem przeanalizować protokoły z sesji Rady Gminy od początku kadencji i mam troszeczkę niedosyt tego wszystkiego bo tak:

- prosiłem kiedyś o spotkanie z pracodawcami, nie zostało to zrealizowane,
- jeśli chodzi o przystanek w Kołozębciu, uważam że to jest wizytówka szkoły, bo to jest obiekt ładny i przydałoby się żeby tam był ten podjazd jak należy,
- drogi w Pruszkowie i Ślepowronach, chodzi o to, że bierzemy geodetę, robimy pomiary, prywatna osoba orze tę drogę. Nic w tym temacie nie zrobiliśmy. To jest naprawdę nie do pomyślenia, żeby tak długo to trwało,
- mieszkańcy wsi Ślepowrony wystąpili o 2 lampy, do dzisiejszego dnia nie ma tych lamp,
- teraz mnie informowano w takiej sprawie, że na placu zabaw nie została oddana trampolina,
- u nas przepust jeden został zrobiony nie tak dawno, jeszcze jeden został, więc trzeba

dokończyć tę inwestycję,

- mieliśmy obiecane doprowadzenie wody do pozostałych gospodarstw w Ślepowronach – nie zrealizowano tego.

Następne pytanie, jest taki problem Drodzy Państwo, chodzi o sołtysów, którzy nie mogą skorzystać z takiej sprawy jak: żeby wiedzieć ile mieszkańców na danej wsi mieszka i kto tam mieszka, oni mają problem bo zwracają się do mnie przykładowo w mojej firmie pracownicy – gdzie taki numer się mieści, kto tam mieszka, bo nie raz jest taka sytuacja, że muszą dowiedzieć worki czy jakieś inne sprawy. Uważam, że to nie jest tajemnicą gdzie kto mieszka, bo dane osobowe to inne mają znaczenie, nie gdzie kto mieszka. Dziękuję bardzo”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy odpowiedziała na pytanie Pana Radnego Rutkowskiego mówiąc, co następuje: „, Pani Kierownik Krawczyk planuje w najbliższym czasie takie spotkanie, tylko teraz musimy zrealizować Dni Sohocina, to ogromne przedsięwzięcie. Jest to planowane, głównie chcemy się spotkać z tymi mieszkańcami naszej gminy, którzy prowadzą działalność w zakresie wypożyczania kajaków. To jest teraz na topie i też chcemy z nimi wypracować formy współpracy, a to nie jest tak, że nie spotykamy się, bo my na co dzień się spotykamy, tylko Pan sobie życzył, żeby to była jakaś debata na sesji. Nie wiem, jakby to miało wyglądać to proszę to ustalić z Panem Przewodniczącym.

Co do drogi w Ślepowronach to się z Panem zgadzam. To jest bardzo trudny temat. Wcześniej był Pan Zakrzewski i rozmawialiśmy. Zleciłam już moim pracownikom przygotowanie jakiegoś rozwiązania. Tam proszę Państwa jest bardzo trudny problem. Byliście Państwo też na tej drodze. Wjazd na drodze ma metrów 15, dalej jest 10-cio metrowa droga. Wszędzie są grunty prywatne. Właściciele prywatni nie chcą rozmawiać o tym, żeby oddać swoje grunty pod drogę. Musimy szukać innych rozwiązań. Proponowano zupełnie inne rozwiązania, okazuje się, że nie do końca da się tak zrobić i będziemy teraz zastanawiać się nad przyjęciem takich rozwiązań, do których będzie mi potrzebna opinia prawna i będę pewnie jeszcze dzisiaj z Panem Mecenasem rozmawiała na ten temat. To nie jest prosta sprawa, proszę mi wierzyć, gdyby to było bardzo proste już dawno byśmy tę kwestię załatwili. To nie jest moja wina, nie takie są granice drogi. Proszę mnie zrozumieć, co ja mam zrobić. Żaden właściciel nie chce wyrazić zgody na to, żeby 2 metry oddać na poszerzenie, bo tyle by wystarczyło. Nie ma zgody i teraz co dalej. To nie jest nasza wina, to nie jest bezczynność w tym zakresie. To, cokolwiek próbujemy robić, to jest opór ze strony tych, którzy są właścicielami tej drogi. Tam mieszkani, który nie chce się zgodzić na oddanie

2 m. użytkuje duży obszar tej 10-cio metrowej drogi na własne potrzeby też na zasadach bliżej nieokreślonych, a nie chce się dogadać na ekwiwalentną zamianę, nie chce na ten temat rozmawiać. Jeśli to byłoby takie proste, zrobilibyśmy od razu.

Jeśli chodzi o trampolinę odpowiadam Panu. Przy okazji remontu urządzeń na placu zabaw w Ślepowronach, ponieważ chcę Państwa poinformować, że ten plac był jednym z pierwszych, a nawet najpierwszym, który został w ramach funduszu sołeckiego zakupiony na początku 2011 roku. Wtedy, kiedy była błędnie interpretowana ustawa o funduszu sołeckim ponieważ było przekonanie wśród Państwa Sołtysów, że to są pieniądze które trafiają do Państwa Sołtysów i Państwo Sołtysi je wydatkują. Otóż nie. Potem już doszliśmy do porozumienia, wyjaśnialiśmy Państwu Sołtysom wielokrotnie, że Rady Sołeckie i zebranie mieszkańców mogą tylko zdecydować o przeznaczeniu tych środków. Natomiast są to środki budżetu i wszystko co jest zakupione z tych środków stanowi wydatki majątkowe i stanowi majątek gminy. Więc tutaj plac zabaw został zakupiony jako pierwszy i to jeszcze w tym okresie przejściowego naszego porządku prawnego. Zakupów dokonało samo sołectwo. Wtedy Sołtysem był Pan Leszek Miłosz. Zakupiono zabawki, które nie mają żadnego certyfikatu, nie mają odpowiednich certyfikatów, szybko się zepsuły, trzeba je było naprawić. Dlatego tak dla informacji Państwa powiem, naprawa tego placu zabaw tyle samo kosztowała co jego zakup po 2 latach użytkowania. Natomiast trampolina, to była trampolina, którą się kupuje na podwórko dla jednego dziecka nie na plac zabaw. Ona po prostu uległa uszkodzeniu i ja wyraźnie powiedziałam, że ona się nie nadaje do naprawienia. Koszt naprawy przewyższa koszt tej trampoliny. Zakupimy nową trampolinę, tylko dzisiaj już Państwu tłumaczyłam, wszystkie te wydatki, które chwilę mogą poczekać odsuwaliśmy po to, żeby zapłacić za plac zabaw bo wynikało to z umowy, za kanalizację i za termomodernizację. To są priorytety, które zapłacimy, bo nam płatności zbiegły się w jednym czasie. Apeluję jeszcze raz o chwilę cierpliwości. Myślę, że w lipcu już złapiemy jakiegoś oddechu finansowego i będziemy mogli realizować kolejne zadania. Tu trochę, tam trochę, a są też stałe koszty, które musimy ponosić, prawda. Co miesiąc musimy dać subwencje do szkół, do jednostek. To są rzeczy, które musimy zabezpieczyć. To tak jak w domowym budżecie, najpierw płacimy te niezbędne rachunki i zobowiązania, a potem na inne jak wystarczy i my też tak staramy się gospodarować i proszę zrozumieć, że to trudny czas na pokrycie bardzo dużych płatności w jednym czasie. I to zostanie zrealizowane na pewno, tylko trzeba trochę cierpliwości. Dziękuję”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt. Ja dziękuję za odpowiedź na pytanie, które zadałem na marcowej sesji. To ja pytałem ile pracuje osób w Urzędzie Gminy. Ja nie wiem jak to się dzieje, Pani musi być fenomenem. Zatrudnienie wzrosło, wynika to z tego, że ktoś przyjdzie do Urzędu Gminy, przejdzie się po wszystkich pokojach i jest po prostu widać ile osób pracuje. Pani powiedziała, że nam wystarczy pieniędzy. Wystarczy Wam proszę Pani tych pieniędzy, przede wszystkim kredyt w banku mamy. Wam wystarczy”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Nie powiedziałam, że nam wystarczy, tylko, że nam wystarcza na inwestycje, na wszystko. Nie wam, tylko nam, czyli nam.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „Wam wystarczy na wszystko, tylko proszę Panią nie wystarcza na mosty, nie wystarcza na drogi, nie wystarcza proszę Panią nawet na równanie dróg, bo raz w miesiącu tylko. Tylko może w moim przypadku tak jest. Zabroniła Pani po prostu tym ludziom, którzy decydują o tym, nie wtedy kiedy on będzie chciał tylko kiedy ja będę chciała. Proszę Panią trzecia sprawa jest taka, jeśli chodzi o to co żeśmy byli na tej Komisji Rewizyjnej łącznie z Panem Rutkowskim i Romatowskim, tak, były proszę Panią faktury. Naprawdę tak jak Pani powiedziała, za gruszki były faktury, tylko proszę Panią nie było nawet jednej faktury ja tego nie zauważyłem albo po prostu nie udostępniono tego mi, na Pani gabinet ile Pani wydała pieniędzy, na swoje meble i na wszystko było, tylko na to nie było”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „Odpowiadam Panu radnemu na ostatnie pytanie, otóż a gabinetu tłumaczyłam się w 2011 roku. Wszyscy Państwo, którzy są na sali doskonale pamiętają te moje meble, które miały kosztować nie wiem jaki majątek. Panie Radny, ja powiedziałam, że „nam” mając na myśli wszystkich jako społeczność. Pan się widać nie identyfikuje z nami bo Pan mówi, że „my” i „wy” , ale to już jest Pański problem. Być może jestem fenomenem. Dziękuję Panu za tę opinię. Było by mi miło gdyby tak było, ale jestem skromną osobą i nigdy tak o sobie nie myślałam. Natomiast Panu powiem z czego się bierze – to jest więcej osób i mają niższe wynagrodzenie. Po prostu w wyniku zmian organizacyjnych wiele osób z długoletnim stażem, którzy przestali pełnić funkcję kierowniczą ma znacznie niższe uposażenia. Natomiast nowo zatrudnieni ludzie zarabiają naprawdę niewiele. Większość osób nowo zatrudnionych zarabia nieco powyżej tej najniższej kwoty 1680 zł. Mają po 1800 zł. brutto i stąd proszę Pana to się bierze. Pracuje

więcej osób za mniejsze pieniądze, a tym samym więcej pracy jest zrobione. To jest prosty rachunek, wystarczy tak policzyć.

I jeszcze Pan mówił o czymś zdaje się przepraszam o moście. Panie Radny, sprawa mostu, no mógł być. Przecież ja mówiłam na poprzedniej sesji. Był wniosek, była dotacja. Nie skorzystano w poprzedniej kadencji . 7.400.000 zł. miał kosztować. Wydano 78 tys. zł. na dokumentację, która jest już nie ważna. No, a żeby było ciekawiej, jest nowa dokumentacja, która przy porządkowaniu znowu wpadła w ręce na ten sam most tylko już się nie nazywa w Gutarzewie tylko w Podsmardzewie i znowu 56 tys. zł. na dokumentację no i jakoś było tylko nie było na drogi. Proszę nie obarczać odpowiedzialnością mnie za to, że nie ma mostu. Ja jeden most wyremontowałam. Gruntownie poszłam, porządnie i to widać i jeden rozebrałam, bo był do rozbiórki od 2007 czy 2008 roku. Był nakaz rozbiórki i to w tej kadencji trzeba było trzydzieści parę tysięcy za tę rozbiórkę zapłacić. No tego mostu niestety nie udało się, ale wszystkiego naraz nie da się zrobić. Tylko wskazywane są rzeczy, które są nie zrobione i jest ich bardzo wiele. Ja sobie zdaję sprawę, ja bym więcej wymieniła niż Państwo, bo ja widzę jakie są potrzeby. Tak naprawdę potrzeba jeszcze wielu kadencji, żebyśmy dorównali do tych, którzy są przed nami. Ale nie jest to moja wina bo nie są to zaniedbania z ostatnich 4 lat. Dziękuję”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt, zbudowała Pani most w Koliszewie”

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ Wyremontowałam”

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „ Wyremontowała Pani. Tak naprawdę to komu ten most służy. Służy ludziom oczywiście jak jadą samochodami osobowymi, bo to jest most do 3,5 tony. Rolnicy mają teraz duże, ogromne kombajny. Proszę Panią, więc tym kombajnem będzie musiał jechać na Koliszewo na drugą stronę, to musi jechać przez Smardzewo”.

Pani Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy powiedziała, co następuje: „ Zgadzam się z Panem, tylko jeszcze raz podkreślam, remontowaliśmy most, ja go nie budowałam. Remontowaliśmy most. To był kapitalny remont mostu. Natomiast most w Gutarzewie, jeszcze raz podkreślam, był wniosek, przyznana dotacja i nie zrealizowana inwestycja tylko jeśli przy okazji innych inwestycji w projekt wpisuje się budowa urządzeń pod elektrownię wodną dla prywatnego inwestora i się określa koszt inwestycji na ponad 7 mln zł., to się na

taką inwestycję dostaje małą dotację. Gdyby to była inwestycja określona na 2-2,5 mln to przypuszczam, że i dotacja byłaby większa i myślę, że jeżeli ja będę kierować tą gminą, bo nie wiem czy będę ale jeśli będę, to zapewniam Pana, że ja ten most postawie na pewno. To nie jest rzecz nie do zrealizowania. Tylko trzeba rozsądnie pomyśleć i na pewno nie na warunkach inwestora prywatnego, który mnie odwiedza i nakłania do tego, żeby budować most tam, gdzie on chce dwukrotnie dłuższy niż ten który był Tak na pewno nie będzie”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „Pani Wójt, jakby Pani dostała dofinansowanie do tego mostu jak Pani mówi, jak Pani dostała na termomodernizację, to życzę sukcesu. Dziękuję bardzo”.

Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy odpowiedziała „Dziękuję bardzo”.

Ad. 13

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy – przeszedł do punktu 13 porządku obrad „Wolne wnioski i zapytania.”. i zapytał, kto chciałby zabrać głos.

Pan Krzysztof Dzięgielewski – Radny powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tak króciutko, bo ta dyskusja o Komisji Rewizyjnej może męczyć ta wymiana zdań i to strzelanie dziwne. Ja chciałbym tu tylko powiedzieć jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że jestem bardzo zadowolony, że Pan Stanisław Kwiatkowski będzie mógł uczestniczyć w pracach tej Komisji, bo może wreszcie ukaże się w jakiś sposób ta Komisja pracuje i przestaniecie Państwo insynuować, że my tutaj działamy na czyjeś zlecenie i przed tym jak Komisja zacznie pracować, to już mamy że tak powiem opinię wypracowaną. A jeśli się to nie zmieni, to po prostu zaczniecie się Panowie nawzajem krytykować. Zapraszam do pracy opartej na dokumentach merytorycznych i dyskusji. Pracy na pewno nie będzie nam brakowało. Minęła kadencja i wiem jak Komisja pracowała. Wiele krytyki było pod naszym adresem. Będziecie Panowie mieli okazję, że tak powiem od wewnątrz zobaczyć, na czym to polega. Myślę, że pan Andrzej Romatowski, Radny, Przewodniczący Komisji rewizyjnej dobrze wie jak to funkcjonuje. Dziwiłem się wielokrotnie, że do takich sytuacji dochodziło. Dziękuję bardzo”.

Pan Andrzej Rutkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą nawiązując do swojego wystąpienia, czy będzie możliwość otrzymania przez sołtysa informacji, gdzie ktoś mieszka.

Anna Zwierzchowska – Wójt Gminy odpowiedziała, że niestety nie, ponieważ informacje związane z adresem zamieszkania są objęte ochroną danych osobowych i nie można takich informacji udzielić. Wyjaśniała, że nawet w składanych oświadczeniach majątkowych podajemy wszystko, co posiadamy oprócz adresu.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy – powiedziała, co następuje: „Szanowni Państwo, ja również jestem zadowolona z tego, że Pan Radny Stanisław Kwiatkowski dołączy do Komisji Rewizyjnej, ponieważ mam nadzieję, że nie będą miały miejsca takie sytuacje.

Ja mam przed sobą wystąpienia pokontrolne za 2007 r. w których stwierdzono min.

- nie zachowano ciągłości finansowej w księgach budżetu, saldo konta 961 niedobór lub nadwyżka budżetu,

- rozbieżność między końcem 2007r. a początkiem 2008 r. wyniosła 187.864,56 zł.

Żeby Szanowni Państwo tak analizować ten bilans po i jego aktywach i jego pasywach, zarówno pasywa netto jak i pasywa brutto, żeby nie dochodziło do takich rozpiętości finansowych. Dziękuję bardzo”.

Pan Stanisław Kwiatkowski – Radny powiedział, co następuje: „Pani Skarbnik, ale ja nie rozumiem, jak to się tyczy do mnie, bo ja nie brałem udziału”.

Pan Zygmunt Pierzchała – Radny, skierował swoje pytanie do tych Panów Radnych, którzy głosowali przeciwko budżetowi albo przeciwko udzieleniu absolutorium Pani Wójt, żeby się któryś ustosunkował, dlaczego głosowali przeciwko. Nie widzę odważnych.

Pan Andrzej Romatowski – Radny zapytał Panią Skarbnik od którego roku pracuje w Sochocinie jako księgowa.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy dopytała czy w GOPS czy w Urzędzie.

Pan Andrzej Romatowski – Radny odpowiedział „w Urzędzie Gminy”

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy odpowiedziała, co następuje: „ Jako Skarbnik Gminy i księgowy budżetu od 1 kwietnia 2009 r. Te wystąpienia pokontrolne są z lutego 2009 r.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Ja proponuję wziąć może z archiwum takie pokontrolne rzeczy z 2000, może z 1990 roku i wtedy sobie poużywać”.

Pani Marzanna Kucharzak – Skarbnik Gminy odpowiedziała, co następuje: „ Że tu nie ma co używać ja uważam Panie Radny, to są fakty”.

Pan Andrzej Romatowski – Radny powiedział, co następuje: „ Fakty i w historii będą”

Ad – 14

Pan Dariusz Świercz – Przewodniczący Rady Gminy - zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy słowami: „ Zamykam obrady XXX Sesji Rady Gminy”.

Przewodniczący Rady

Dariusz Świercz

Protokół sporządziła:

Barbara Woźniak