Warszawa, dnia 28 maja 2018 r.

URZĄD GMINY SOCHOCIN
WPŁYNĘŁO
PUNKT KANCELARYJNY - SEKRETARIAT
01. 06. 2018
nr. .....
liczba załączników .....
podpis .....

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.420.19.2018.SM.9

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) zawiadamia się Strony, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał w dniu 28 maja 2018 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.19.2018.SM.8, nienakładające obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Drożdżyn, gmina Sochocin.*

Z dokumentami zgromadzonymi w trakcie postępowania oraz treścią postanowienia można zapoznać się w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3 (zwanej dalej „RDOŚ"), od poniedziałku do piątku, w godzinach 9^{00}-15^{00}. Informacje o możliwości zapoznania się z ww. dokumentami można uzyskać w pokoju nr 2, na parterze, w siedzibie RDOŚ. Dodatkowo z treścią samego postanowienia można zapoznać się w niżej wymienionym Urzędzie oraz na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik: postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 maja 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.19.2018.SM.8

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Urzędzie Gminy Sochocin, ul. Guzikarzy 9, 09-110 Sochocin;
3. Urzędzie Gminy w Płońsku, ul. 19 Stycznia 39, 09-100 Płońsk.

Po upływie terminu uwidocznienia, obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

Wywieszono dnia.....

Zdjęto dnia.....

.....
(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)

Warszawa, dnia 28 maja 2018 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.420.19.2018.SM.8

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm., zwanej dalej „Kpa"), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 stycznia 2018 r. Gminy Sochocin, reprezentowanej przez Wójta Gminy Sochocin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Drożdżyn, gmina Sochocin.*

Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") wpłynął wniosek Gminy Sochocin, reprezentowanej przez Wójta Gminy Sochocin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełniona karta informacyjna przedsięwzięcia wpłynęła w dniu 6 lutego 2018 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku (zwanego dalej „PPIS") z dnia 22 lutego 2018 r., znak: ZNS.471.039.2018.18, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP") z dnia 7 maja 2018 r., znak: WA.ZZŚ.1.436.51.2018.EPZ, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o ww. opinie PPIS i PGW WP, po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Drożdżyn, gmina Sochocin.

Obecnie istniejąca droga posiada jezdnię o nawierzchni gruntowej. Łączna długość planowanej do przebudowy drogi wynosi ok. 1309 m.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się wykonanie: jezdni o nawierzchni bitumicznej wraz z podbudową z kruszywa łamanego, obustronnych poboczy z kruszywa łamanego (o szerokości ok. 0,75 m), zjazdów z kruszywa łamanego oraz skrzyżowań z drogami gminnymi i drogą powiatową nr 3039W. Planuje się lokalne poszerzenie podbudowy do zakładanej szerokości jezdni ok. 5,0 m.

W sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji znajdują się pola uprawne oraz zabudowa zagrodowa.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w przedłożonej dokumentacji, w rejonie inwestycji brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej drogi gminnej, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, energia elektryczna, paliwa oraz materiały i surowce ściśle wynikające z technologii wykonywanych robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z emisją hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu i może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Planowana przebudowa drogi poprawi w znaczący sposób stan techniczny obiektu oraz bezpieczeństwo i płynność ruchu na drodze. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo na teren poboczy, a następnie do istniejących rowów przydrożnych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.).
Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054, znajduje się w odległości ok. 6,3 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji.
Teren przewidziany pod inwestycję znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych. Z przyrodniczego punktu widzenia realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla ustanowionych celów środowiskowych jednolitych części wód.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Sochocin wynosi 48 os./km^2.

i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Z opinii PGW WP z dnia 7 maja 2018 r., znak: WA.ZZŚ.1.436.51.2018.EPZ, wynika, że ze względu na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego oddziaływania na jednolite części wód, w obrębie których będzie zlokalizowana inwestycja.

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania z etapu eksploatacji będą nawiązywały swoją intensywnością do stopnia wykorzystania drogi przez jej użytkowników. Nie będą one jednak powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinie PPIS i PGW WP postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może je podważać w decyzji następczej (w trybie art. 142 Kpa).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:
1. Gmina Sochocin reprezentowana przez Wójta Gminy Sochocin
   ul. Guzikarzy 9
   09-110 Sochocin;
2. Strony postępowania wg art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
   ul. Sienkiewicza 7A
   09-100 Płońsk;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
   ul. Powstańców Warszawskich 11
   06-400 Ciechanów.